

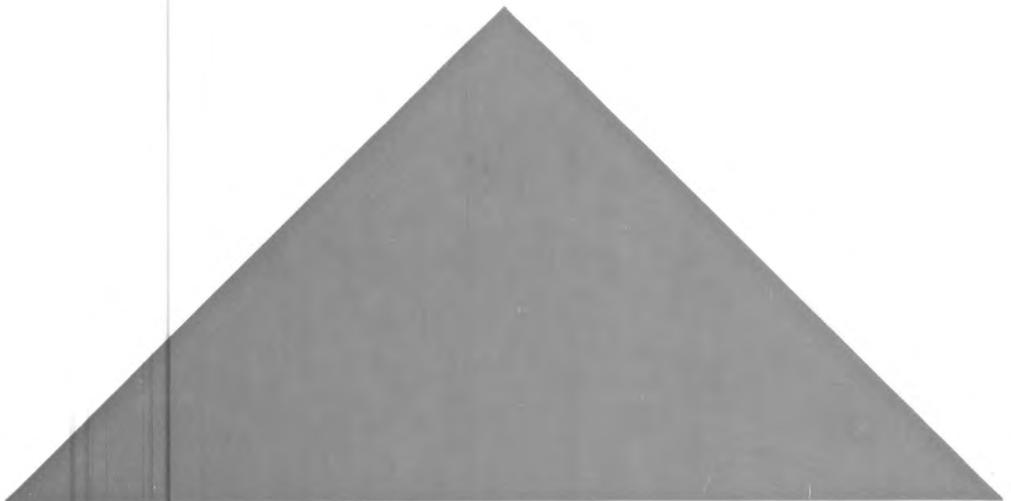
1972/1

# RES PUBLICA

---

INSTITUT BELGE DE SCIENCE POLITIQUE  
BELGISCH INSTITUUT VOOR WETENSCHAP DER POLITIEK  
REVIEW OF BELGIAN POLITICAL SCIENCE INSTITUTE

---





# RES PUBLICA

REVUE DE L'INSTITUT BELGE DE SCIENCE POLITIQUE  
TIJDSCHRIFT VAN HET BELGISCH INSTITUUT VOOR WETENSCHAP DER POLITIEK  
REVIEW OF BELGIAN POLITICAL SCIENCE INSTITUTE

---

## SOMMAIRE - INHOUD

In memoriam : Jean MEYNAUD . . . . .	5
Het belang : een typologische beschrijving van een fundamenteel maatschappelijk begrip, door KRUIHOF . . . . .	7
Les bases de la politique étrangère d'Israël, par Paul GINIEWSKI . . . . .	21
Giovanni Gentile and the Idealist content of Italian Fascism, by Rex BAILEY . . . . .	29
L'avenir politique de l'Europe, par A.-P. FROGNIER . . . . .	51
Les effectifs de la fédération d'arrondissement du POB de Verviers (1919-1939), par Jean PUISSANT . . . . .	63
Fiction as political prophecy, by Gordon W. KELLER . . . . .	91
Sur l'idéologie, par Jérôme GRYNPAS . . . . .	113
L'an 40. La Belgique occupée par J. GERARD-LIBOIS et J. GOTO- VITCH . . . . .	137
Informations — Inlichtingen . . . . .	147
Comptes rendus — Boekbesprekingen . . . . .	152

---

VOLUME XIV - BUNDEL XIV - 1972 - N. 1

# INSTITUT BELGE DE SCIENCE POLITIQUE

# BELGISCH INSTITUUT VOOR WETENSCHAP DER POLITIEK

## Etablissement d'utilité publique — Instelling van openbaar nut

### CONSEIL D'ADMINISTRATION — BEHEERRAAD :

#### Président d'Honneur - Ere Voorzitter :

M. GREGOIRE, ancien Ministre de la Justice — oud-Minister van Justitie.

#### Président - Voorzitter :

L. MOULIN, professeur au Collège d'Europe à Bruges — hoogleraar aan het Europa College te Brugge.

#### Vice-président - Ondervoorzitter :

J. VAN HOUTTE, Minister van Staat (Ministre d'Etat), hoogleraar aan de Rijksuniversiteit te Gent.

#### Membres du Conseil - Leden van de Raad :

R. AUBERT (chanoine), professeur ordinaire à l'Université catholique de Louvain.

St. BERNARD, chargé de cours à l'Université libre de Bruxelles.

H. BUCH, Raadsheer bij de Raad van State, Hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel.

M. BOEYNAEMS, hoogleraar aan de Koninklijke Militaire School.

J. BUCHMANN, professeur ordinaire à l'Université catholique de Louvain.

L. CLAES, Senator, Venootschapsbeheerder.

R. DECLERCK, ere-gouverneur van de provincie Antwerpen.

J. DE MEYER, hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

O. DE RAYEMAEKER, hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

H. FAYAT, Volksvertegenwoordiger, Staatssecretaris bij de Buitenlandse Handel, hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel — Membre de la Chambre des Représentants, Secrétaire d'Etat au Commerce extérieur.

J. GERARD-LIBOIS, Président-Directeur du Centre de recherche et d'informations socio-politiques.

Ch. GOOSSENS, professeur ordinaire à l'Université de l'Etat à Liège.

G. GORIÉLY, professeur ordinaire à l'Université libre de Bruxelles.

L. GYSELYNCK, professeur émérite de l'Université libre de Bruxelles.

P. HARMEL, membre de la Chambre des Représentants, Ministre des Affaires étrangères, professeur ordinaire à l'Université de l'Etat à Liège — Volksvertegenwoordiger, Minister van Buitenlandse Zaken.

M.P. HERREMANS, publiciste.

T. LUYKX, hoogleraar aan de Rijksuniversiteit te Gent.

A. MAST, raadsheer bij de Raad van State (conseiller d'Etat), hoogleraar aan de Rijksuniversiteit te Gent.

A. MOLITOR, Chef de Cabinet du Roi (kabinetchef van de Koning), professeur extraordinaire à l'Université catholique de Louvain.

M. NAESSENS, Voorzitter en Ere Voorzitter van de Vereniging voor Economie.

L. OPDEBEECK, Sekretaris-Generaal van het Ministerie van Binnenlandse Zaken — Secrétaire Général du Ministère de l'Intérieur.

P.H. SPAAK, Ministre d'Etat — Minister van Staat.

L.E. TROCLET, ancien Ministre, professeur ordinaire à l'Université libre de Bruxelles.

E. VAN BOGAERT, Senator, hoogleraar aan de Rijksuniversiteit te Gent.

K. VAN ISACKER, hoogleraar aan de Universiteit Faculteit Sint-Ignatius.

P. WIGNY, membre de la Chambre des Représentants, ancien Ministre, professeur extraordinaire à l'Université catholique de Louvain — Volksvertegenwoordiger, oud-Minister.

#### Secrétaire général :

A. PHILIPPART, attaché de recherche à l'Institut de Sociologie de l'Université libre de Bruxelles, Secrétaire général de l'Association internationale de Science politique.

#### Sekretaris Generaal :

H. VAN HASSEL, werkleider aan het Vervolmakingscentrum voor Bedrijfsleiding bij de Katholieke Universiteit te Leuven.

**Bureau :**

L. MOULIN, président — voorzitter.  
 J.J. VAN HOUTTE, vice-président — onder-voorzitter.  
 L. GYSELYNCK, administrateur-trésorier — beheerder-schatbewaarder.  
 M. BOEYNAEMS, L. CLAES, J. GERARD-LIBOIS, M.P. HERREMANS, membres du Conseil — leden van de Raad.

**Suppléants - Plaatsvervangers :**

St. BERNARD, H. BUCH, J. BUCHMANN, T. LUYKX.

**RES PUBLICA :****Rédacteur en chef :**

L. MOULIN, président de l'Institut.

**Hoofdredacteur :**

W. DEWACHTER, docent aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

**Comité de Rédaction — Redactiecomité :**

MM. / de HH. J. BEUFAYS (Liège), M. BOEYNAEMS (E.R.M.), P.H. CLAEYS (V.U.B.), B. DE BACKER (Hasselt), J. LUKASZEWSKI (Collège d'Europe, Bruges), D. NORREBERG (U.L.B.), G. PROVOOST (Gent), A. VAN DEN BRANDE (Gent), M. VAN LUNNEN (C.E.E.-E.E.G.), D. WIGNY (Louvain), C. ZWETKOFF (Liège).

**CONSEIL SCIENTIFIQUE DE L'INSTITUT :****WETENSCHAPPELIJKE RAAD VAN HET INSTITUUT :****Président - Voorzitter :**

T. LUYKX, hoogleraar aan de Rijksuniversiteit te Gent.

**Membres - Leden :**

J. BARTIER, professeur ordinaire à l'Université libre de Bruxelles.  
 S. BERNARD, professeur ordinaire à l'Université libre de Bruxelles.  
 M. BOEYNAEMS, hoogleraar aan de Koninklijke Militaire School.  
 H. BUCH, hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel.  
 J. BUCHMANN, professeur ordinaire à l'Université catholique de Louvain.  
 Mvr. M. CLAEYS-VAN HAEGENDOREN, docent aan de Economische Hogeschool Limburg te Hasselt.  
 R. DEMOULIN, professeur ordinaire à l'Université de l'Etat à Liège.  
 W. DEWACHTER, docent aan de Katholieke Universiteit te Leuven.  
 J. DHONDT, hoogleraar aan de Rijksuniversiteit te Gent.  
 J. GERARD-LIBOIS, président-directeur du CRISP.  
 Ch. GOOSSENS, professeur ordinaire à l'Université de l'Etat à Liège.  
 C. GORIELY, professeur ordinaire à l'Université libre de Bruxelles.  
 H. HAAG, professeur ordinaire à l'Université catholique de Louvain.  
 M. LIEBMAN, hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel.  
 R. MAES, hoofd van de studiedienst bij de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten.  
 A. PHILIPPART, secrétaire général de l'Institut.  
 I. RENS, professeur à l'Université de Genève.  
 J. STENGERS, professeur ordinaire à l'Université libre de Bruxelles.  
 H. VAN HASSEL, lektor aan de Katholieke Universiteit te Leuven.  
 C. VAN OUDENHOVE, hoogleraar aan de Rijksuniversiteit te Gent.  
 A. VRANCKX, Minister van Justitie, hoogleraar aan de Rijksuniversiteit te Gent.  
 J. WILLEQUET, professeur ordinaire à l'Université libre de Bruxelles.  
 C. WIJFFELS, algemeen rijksarchivaris — archiviste général du Royaume.

**Secrétaires - Secretarissen :**

Les secrétaires généraux de l'Institut — De secretarissen-generaal van het Instituut.

**PERSONNEL SCIENTIFIQUE DE L'INSTITUT :  
WETENSCHAPPELIJK PERSONEEL VAN HET INSTITUUT :**

**Attaché de recherches - Navorsers :**

W. PLAVSIC.

**Chercheurs associés - Geassocieerde onderzoekers :**

J. BEAUFAYS, J. GALLANT, F. LACHAERT, H. OFFERMANN, J. PUISSANT, J. VAN HILLE.

**Documentaliste - bibliothécaire - Documentaliste - bibliothecaresse :**

M<sup>me</sup> M. SCOHY - GOETHALS.

**Secrétariat - Secretariaat :**

M<sup>me</sup> J. MAISON, M<sup>lle</sup> M. DELIZEE.

**SIEGE DE L'INSTITUT — ZETEL VAN HET INSTITUUT :**

Hôtel de Sociétés scientifiques, rue des Champs-Élysées 43 - B-1050 Bruxelles (Belgique).  
Tél. : 48.34.38 - 47.89.94. C.C.P. n° 533.74 — Hotel voor Wetenschappelijke Genootschappen.  
Elyzeese Veldenstraat 43 - B-1050 Brussel (België). Tel. : 48.34.38 - 47.89 94. P.C.R.  
n° 533.74.



La reproduction, soit intégrale, soit abrégée, des articles est autorisée. Toutefois, les références doivent être indiquées avec précision (nom de l'auteur, titre de l'article, numéro et pages de la revue). Les droits de traduction sont réservés pour tous pays.

L'Institut belge de Science politique n'assume pas la responsabilité des opinions émises ; celles-ci n'engagent que leurs auteurs. Les manuscrits non insérés ne sont pas rendus.

Het is toegelaten de artikels, hetzij integraal, hetzij samengevat, over te nemen. De referenties moeten nochtans nauwkeurig aangeduid worden (naam van de schrijver, titel van het artikel, nummer en bladzijden van het tijdschrift). De vertaalrechten zijn voorbehouden voor alle landen.

Het Belgisch Instituut voor Wetenschap der Politiek neemt geen verantwoordelijkheid op zich voor de uitgebrachte meningen ; deze verbinden slechts de auteurs. De niet opgenomen manuscriten worden niet teruggegeven.

**Bibliographie - Boekbespreking.**

Il est rendu compte de tout ouvrage relatif à la science politique dont deux exemplaires sont envoyés au Secrétariat général de l'Institut.

Elk werk in verband met de wetenschap der politiek waarvan twee exemplaren aan het Secretariaat-generaal van het Instituut worden gezonden, zal besproken worden.

**Des exemplaires sur microfilm des numéros d'années précédentes  
de RES PUBLICA sont maintenant à votre disposition et peuvent  
être commandés à :**

**Research Publications, Inc., P.O. Box 3903, New Haven,  
Connecticut, 06525, USA.**

---

## In Memoriam

★

Jean MEYNAUD

---

*Après Jean Touchard, décédé au cours de l'été dernier, la Science politique d'expression française vient de perdre l'un de ses plus éminents savants en la personne de Jean Meynaud.*

*C'est au jeune secrétaire général de la Fondation nationale des Sciences politiques qu'il était en février 1950 qu'incomba la mission périlleuse de donner consistance comme Secrétaire Général à l'Association internationale de Science politique née cinq mois auparavant ; vingt ans après l'AISP fonctionne encore comme il l'avait conçu et ses activités n'ont pas changé de nature : Congrès, Tables rondes, bibliographie internationale de science politique, Abstracts, etc.*

*L'influence qu'il exerça sur ses collègues de l'époque fut très importante. Il quitta le secrétariat général de la Fondation de la rue Saint-Guillaume presque en même temps que celui de l'AISP en 1954 pour entrer à l'École Pratique des Hautes Etudes avec la conviction que rien ne changerait de sitôt.*

*Cela lui valut beaucoup d'inimitié que ses multiples travaux et un certain orgueil intellectuel accentuèrent au cours des ans.*

*Mais quelle générosité pour la discipline qu'il servait. Notre institut comme les autres associations nationales, lui doit la vie. Le CRISP a toujours trouvé en lui un conseiller d'une haute probité. Quelle sensibilité envers ceux qui eurent le privilège d'être en harmonie avec lui dans la vie et par le travail.*

*Qui ne se souvient de son « introduction à la science politique » de 1959, le cahier n° 100 de la Fondation nationale des Sciences politiques, résultat de son enseignement général de Science politique à l'Université de Lausanne depuis le mois d'octobre 1955 et des relations personnelles*

---

---

établies avec les savants qu'il côtoya grâce à ses fonctions à l'AISSP. Pour la première fois, un politiste se risquait à énumérer d'une manière critique les problèmes que rencontrait le professeur ou le jeune chercheur : sources, questions de méthodes, techniques, formulation des hypothèses, terminologie. Il était armé pour le faire et beaucoup de jeunes politistes de langue française lui doivent d'avoir compris ce qu'était la science politique.

Ce premier essai fut suivi d'une série impressionnante de livres, plusieurs par année, parmi lesquels :

- « La Science politique : fondements et perspectives » (1960).
- « Technocratie et politique » (1960).
- « Destin des idéologies » (1961).
- « Les groupes de pression internationaux » (1961).
- « Le Syndicalisme africain » (1963).
- « Rapport sur la classe dirigeante italienne » (1964).
- « Les partis politiques en Italie » (1970).

L'Université de Montréal l'avait attiré voici quelques années et, comme il le fit à Lausanne, il s'ingénia à étudier les problèmes du pays d'accueil : les techniques de suffrage et la question linguistique, qui aurait sans doute donné lieu à de nouvelles publications.

Prémonition ou coïncidence. La mémoire de Jean Touchard fut évoquée dans *Res Publica* (1971, n<sup>os</sup> 3-4), alors que paraissait le dernier article de Jean Meynaud « Le choc des langues au Québec : le débat actuel », écrit en collaboration avec un collègue canadien.

Ainsi s'interrompt une œuvre dont certains textes demeureront des classiques de la Science politique.

A Madame Jean Meynaud, à ses collègues et collaborateurs de maintenant et de jadis, l'Institut présente ses condoléances.

André Philippart.

---

# Het belang : een typologische beschrijving van een fundamenteel maatschappelijk begrip

---

door KRUIITHOF

★

In zijn *Class and class conflict in industrial society* analyseert R. Dahrendorf twee theorieën die volgens hem de huidige sociologie beheersen (1). De eerste, en meest bekende, is de zogenoemde *maatschappelijke integratietheorie* die het duidelijkst gesynthetiseerd wordt in de werken van T. Parsons. De tweede is de zogenoemde *maatschappelijke dwangtheorie*, waarvan het werk van K. Marx aan de basis ligt.

Beïnvloed door de functionele theorie van T. Parsons worden in de hedendaagse sociologie onderwerpen en problemen hoofdzakelijk beschreven met behulp van begrippen zoals stabiliteit, adaptatie, integratie, gezag, functionele coördinatie en consensus. Daartegenover steunt een beschrijving en analyse van sociale problemen en onderwerpen vanuit het gezichtspunt van de conflict-theorie op begrippen zoals verandering, conflict, belang en macht.

Het is het begrip belang, dat in de conflict-theorie een voorname plaats inneemt en waaraan in de hedendaagse sociologie om zo te zeggen geen aandacht wordt besteed, dat we in dit artikel willen analyseren.

## De betekenis van het begrip belang.

1. In de dagelijkse omgangstaal wordt de term belang veelvuldig gebruikt, vooral indien het gaat over politieke en economische problemen. Nochtans heeft belangenbehartiging niet alleen betrekking op staatkundige en economische praktijken. Zij is een kenmerk van het sociale handelen dat in het algemeen op de verwezenlijking van voordelen is afgestemd.

---

(1) London, 1959, deel II, blz. 159-165.

Het behartigen van belangen is gekoppeld aan de bevrediging van behoeften (2). Een belang wijst dan op de relatie tussen een gesteld doel en de actie nodig voor de verwezenlijking van dit doel, indien het bereiken van dit doel positief gewaardeerd wordt in functie van de bevrediging van behoeften, hetgeen betekent dat gestreefd wordt naar een voortzetting van de doelverwezenlijking (3).

Deze omschrijving zegt ons dat belangen, in verhouding tot de behoeften, middellijke variabelen zijn. Hun middellijkheid ligt in het voldoen aan behoeften langs de behartiging van belangen om. De variabiliteit wordt bepaald door de veranderlijkheid in de behoeftenstructuur. Daarnaast wijst een belang op een verhouding die in zijn aard bepaald wordt door: *a*) de soort behoefte en de mate waarin deze aanwezig is; *b*) de aard van het doel waarop de actie gericht is; *c*) de actie nodig voor de verwezenlijking van het doel.

Ter verduidelijking geven we het volgende voorbeeld. Vele categorieën werknemers in onze maatschappij streven naar een verhoging van hun levensstandaard vanuit een duurzame behoefte aan een betere materiële welstand. Een terugkerende eis die hiertoe bijdraagt is een opvoering van de arbeidslonen welke kan worden afgedwongen door het werk stil te leggen. In functie van het streven naar een betere materiële welstand wijst het neerleggen van het werk (actie) voor het bekomen van een verhoging van de lonen (doel) op het behartigen van een belang. Een staking voor loonsverhoging is enkel een middel om aan een behoefte te voldoen.

(2) « A need is a state of tension or dissatisfaction... that impels to action toward a goal that will satisfy the impulse ». G.A. THEODORSON en A.G. THEODORSON, *A modern dictionary of sociology*, New York, 1969, blz. 272.

(3) In de literatuur wordt het begrip belang op verschillende manieren bepaald. Een auteur die voor het eerst ruime aandacht aan de betekenis van het begrip heeft geschonken is G. RATZENHOFER in zijn studie *Die soziologische Erkenntnis* (Leipzig, 1893). De Amerikaanse socioloog A. SMALL heeft de ideeën van RATZENHOFER in een algemene sociologie omgewerkt (*General sociology*, Chicago, 1905). Ook voor hem ligt het begrip belang aan de basis van de sociologie (Human interests are the ultimate terms of calculation in sociology. *Op. cit.*, blz. 433). Belangen zijn « the simplest modes of motion which we can trace in the conduct of human beings ». (*Op. cit.*, blz. 426.) Voor deze twee auteurs ligt de betekenis van een belang in een *streven om bepaalde noodzakelijk geachte behoeften te realiseren*.

Meer recent hebben de auteurs R.M. McIVER en Ch. PAGE aandacht aan het concept belang geschonken (*Society*, London, 1967, eerste uitgave, New York, 1949). Zij schrijven dat belangen objecten zijn waarop de aandacht van de mens gericht is. (Interests are the objects of subjective attitudes. *Op. cit.*, blz. 24. Zie ook R.M. McIVER, « Interests » in: *Encyclopaedia of the social sciences*, deel VIII). In tegenstelling tot de twee eerstgenoemde auteurs, die de biologische basis van belangen benadrukken, geven McIVER en PAGE een psychologische inhoud aan het begrip. Voor deze auteurs ligt de betekenis van een belang in *toestanden waaraan bepaalde houdingen verbonden zijn*.

Onze definitie benadert deze van R. RAHRENDORF waar hij belangen ziet als « certain structurally generated orientations of the actions of incumbents of defined positions » (*op. cit.*, blz. 175).

1.1. Wanneer over belangen wordt gesproken dient men voor ogen te houden dat steeds gerefereerd wordt naar personen die sociale posities bekleden. Zo spreekt men over de belangen van de arbeiders, de oliemagnaten, de Vlamingen, de vrouwen, de zwarten, enz. Het gaat hier over oriëntaties van het handelen vanuit posities, dit ter onderscheiding van oriëntaties bij het gedrag van individuen, hetgeen wordt aangeduid als *belangstelling* (4). Niet een positiebekleder maar wel een persoon heeft belangstelling voor iets, vindt iets belangwekkend. Arbeiders daarentegen behartigen belangen omdat zij als sociale categorie gelijke sociale posities bekleden.

Hieruit mag men niet afleiden als zou het behartigen van belangen een zaak zijn die noodzakelijk meerdere positiebekleders betreft, want ook een individu kan belangen verdedigen. Wat we willen aangeven is dat de betekenis van een belang voortvloeit uit het bekleden van een positie, waarbij het aantal individuen die gelijkaardige posities innemen slechts op de tweede plaats komt. Indien het aantal een rol gaat spelen dan is dit enkel in de toename van de belangrijkheid van de behartigde belangen.

1.2. Het behartigen van belangen vanuit bepaalde posities impliceert een confrontatie met belangen gekoppeld aan oppositionele posities. De belangen van de werknemers staan tegenover deze van de werkgevers; de belangen van de zwarten tegenover deze van de blanken; de belangen van de vrouwen tegenover deze van de mannen; de belangen van de Vlamingen tegenover deze van de Walen en de Brusselaars; de belangen van de koper tegenover deze van de verkoper; de belangen van de ouders tegenover deze van de kinderen, enz. Men zou oneindig veel van dergelijke voorbeelden kunnen opgeven omdat uiteindelijk het ganse sociale leven bestaat door een handelen vanuit posities waardoor het behartigen van belangen tot hoofdzaak wordt in dit sociale leven. Meer nog wordt het sociale leven, in het licht van deze alles overheersende belangenbehartiging, gekenmerkt als een produkt dat ontstaat vanuit een sociale structuur die is samengesteld uit ruilbetrekkingen (5). Met andere woorden het sociale leven is het resultaat van een markt waarop ieder, met het oog de verwezenlijking van voordelen, bijdragen uitwisselt. Indien we zeggen « bijdragen uitwisselen » dan moet de mogelijkheid niet worden uitgesloten dat deze bijdragen worden afgedwongen of opgedrongen. Arbeiders kunnen door het voeren van een bepaalde actie (staking) die tegemet komt aan

---

(4) Dit onderscheid wordt gemaakt door R. DAHRENDORF, *op. cit.*, blz. 174-175.

(5) J.A.A. VAN DOORN en C.J. LAMMERS, *Moderne sociologie*, Utrecht/Antwerpen, 1959, blz. 160.

hun belangen, « bijdragen » van hun patroons afdwingen, net zoals ouders, in het licht van wat zij als hun belangen zien, aan hun kinderen zekere « bijdragen » kunnen opdringen.

### Een indeling van belangen.

2. Voor een belangenindeling maken we gebruik van vier criteria. Een onderscheid kan gemaakt worden volgens : de duidelijkheid waarin belangen zich voordoen (latente versus manifeste belangen); de richting van hun oriëntatie in het handelen (gelijke versus tegengestelde belangen); de omvang waarin zij voorkomen (individuele versus gemeenschappelijke belangen) en hun duur (tijdelijke versus duurzame belangen).

2.1. Daar we een belang bepalen als een doelgericht gedrag vanuit een sociale positie is belangenbehartiging een rolgedrag. Elk individu die een positie bekleedt en een rol speelt wordt geconfronteerd met de inherente belangen die aan deze positie gekoppeld zijn (6). Indien deze inherente positionele belangen door de positiebekleder als zodanig niet worden erkend of niet met opzet worden nagestreefd spreken we van *latente belangen*. Indien daarentegen deze objectieve belangen, in bijzondere sociale omstandigheden, worden erkend en gemanifesteerd hebben we te maken met *manifeste belangen*.

Laten we dit met een voorbeeld verduidelijken. De vrouwen in onze maatschappij bekleden ondergeschikte posities ten opzichte van hun mannelijke collega's. Aan de ondergeschikte positie van de vrouw zijn inherente belangen verbonden gericht op gelijkberechtiging (gelijke waardering van man en vrouw). Indien de vrouwen deze inherente belangen niet erkennen of niet manifesteren heeft dit geen invloed op het bestaan van deze belangen maar wel op hun behartiging. Zij blijven latent aanwezig. Nu kan het zijn dat, zoals dit in onze tijd gebeurt, door bepaalde groepen vrouwen intentioneel wordt gestreefd naar gelijkberechtiging. In dit geval hebben we te maken met een uitdrukkelijke erkenning van en betoging voor hun belangen. Als zodanig verdedigt de vrouw manifeste belangen.

2.2. We nemen aan dat identieke positiebekleders *gelijke belangen* hebben. Zo hebben de kopers, de consumenten, de zwarten en de werkgevers, elk in hun eigen belangensfeer, gelijke belangen. Zulks impliceert niet noodzakelijk dat er een georganiseerde band bestaat tussen

---

(6) DAHRENDORF, *op. cit.*, blz. 178.

de positiebekleders. Wat gelijke belangen kenmerkt is dat het gaat om gelijke positiebekleders in eenzelfde belangensituatie.

Uit de regel dat belangen opgenomen zijn in een situatie van belangenconfrontatie kan men afleiden dat gelijke belangen in betrekking staan met *tegengestelde belangen*. De belangen van de kopers staan tegenover deze van de verkopers, de belangen van de werknemers staan tegenover deze van de werkgevers, enz. Indien men spreekt over gelijke belangen beperkt men zich tot één categorie positiebekleders. Indien daarentegen deze gelijke belangen geconfronteerd worden met tegengestelde belangen beweegt men zich in een globaal belangenveld. Van zodra dit belangenveld beperkt wordt tot gelijke en tegengestelde belangen in eenzelfde belangensituatie hebben we te maken met een markt.

2.3. Voor een indeling van de belangen kan ook worden uitgegaan van de omvang waarin zij voorkomen. Indien een belang vanuit één positie beperkt blijft tot één persoon, waarbij wordt tegemoet gekomen aan zijn particuliere behoeften, hebben we te maken met een *individueel belang*. Dus in een bijzondere relatie tussen koper en verkoper verdedigt de koper zijn individuele belangen. Daartegenover wijze *gemeenschappelijke belangen* op een samenbundeling van gelijke belangen die vanuit een georganiseerd verband worden behartigd. De gemeenschappelijke belangen van de werknemers worden door de vakbond verdedigd. De « National Organization for Women » (NOW) in de Verenigde Staten is één van de vele associaties in dit land die zich inzet om de gemeenschappelijke belangen van de vrouwen te verdedigen, enz.

Indien een deelnemend persoon in het behartigen van een gemeenschappelijk belang enkel een middel ziet om zijn particuliere belangen te verwezenlijken dan heten we dit *eigenbelang*.

2.4. Een laatste belangen twee-deling gaat uit van de tijd-variable. We hebben een belang bepaald in functie van behoeften. Het is mogelijk dat deze behoeften de mens slechts gedurende een bepaalde duur tot handelen nopen (bijvoorbeeld, iemand wijzigt van sociale positie) of dat de behoeften eenmaal voldaan niet tot een herhaalde bevrediging aanzetten. In deze gevallen we te maken met *tijdelijke belangen*. Blijven daarentegen de behoeften met een zekere permanentie voortbestaan (zoals bijvoorbeeld de behoefte aan een verhoging van de materiële welstand bij de werknemers) dan heten we dit *duurzame belangen*.

## De componenten van het belang.

3. Onze bepaling van een belang gaat uit van de begrippen doel en actie. Welke betekenis hebben deze termen ?

3.1. Een *doel* wijst op een toekomstig te verwezenlijken stand van zaken die volgens een tijdsverlopend, middellijk en relatief evenwichtig proces wordt verwezenlijkt. Nu stelt zich de vraag waarom doeleinden worden nagestreefd. Het antwoord ligt uiteindelijk in de relatie die een doel met waarden en behoeften verbindt.

Een doel staat in relatie tot een waarde. Dit laatste wijst op een algemene wenselijk geachte maatstaf welke het menselijk streven richt (7). Smelser verduidelijkt deze begripsomschrijving door aan te geven dat waarden zo veralgemeend zijn dat « they do not specify kind of norms, kind of organization or kinds of facilities which are required to realize the desirable end states » (8). Een doel daarentegen is de interpretatie van een waarde die normatief of georganiseerd tot stand wordt gebracht. In deze zin is een doel een geïdentificeerd waarde-object waarnaar gehandeld wordt, een middel tot verwezenlijking van een waarde.

Zo bijvoorbeeld moet men veronderstellen dat wanneer een groep personen streeft naar loonsverhoging (doel) dit geïnterpreteerd moet worden in het licht van het scheppen van een hogere materiële welstand (waarde). Of dat wanneer een persoon een badkamer in zijn huis laat installeren (doel) hij hiermee wil bijdragen tot meer huiselijk comfort en menselijke hygiëne (waarden).

Een doel staat in relatie tot een behoefte. Een behoefte wijst in eerste instantie op een bewustwording van een waarde, die gereduceerd wordt tot een eis voor individueel of collectief welzijn. Zij is daarom een algemeen wenselijk geachte toestand waaraan getracht wordt te voldoen (9). Zij geeft de relatie aan tussen een doel en een waarde. Zo bijvoorbeeld in de uitspraak : « Arbeiders streven naar

---

(7) Zie hierover : C. KLUCKHOHN *et al.* « Values and value orientations in the theory of action : an exploration in definition and classification » in : T. PARSONS en E.A. SHILS (eds), *Toward a general theory of action*, New York, 1962, blz. 388-433.

We maken geen onderscheid tussen waarde en finaliteit. Een finaliteit (in het Frans finalité en in het Engels ultimate ends) is een stand van zaken die als een wenselijk geachte toestand in zichzelf wordt beschouwd. Zij is dus geen middel voor het bereiken van andere doeleinden, maar is het uiteindelijke doel waarop actie is gericht.

(8) N.J. SMELSER, *The theory of collective behavior*, London, 1962, blz. 24-25.

(9) H.F. INFELD, behandelt het begrip behoefte in zijn artikel « Human needs and the need for ultimate orientation » in H. BOYKO (edit.), *Science and the future of mankind*, Den Haag, 1964. In het bijzonder blz. 205-215.

een materiële welstand door een verhoging van de lonen. Hiermee wordt bijgedragen tot een verbetering van hun materiële toestand », geeft « materiële welstand » een waarde aan. « Arbeiders streven naar materiële welstand door verbetering van hun materiële toestand » duidt op de bewustwording bij de arbeiders van de waarde van de materiële welstand. Dit geeft de behoefte aan. De verhoging van de lonen duidt op het middellijke doel waardoor tot de bevrediging van hun behoefte wordt bijgedragen. Een doel is dan de objectivering van een behoefte, dit wil zeggen de algemene oriëntering die de behoefte aangeeft wordt verengd tot een welbepaalde te verwezenlijken stand van zaken. Een behoefte is algemeen in die zin dat ze op verschillende manieren kan tegemoet gekomen worden. Een doel is één van deze mogelijkheden.

3.2. *Actie* is elk doelgericht handelen vanuit een sociale positie. Onder collectieve actie wordt de gezamenlijke en geïnstitutionaliseerde actie tot doelverwezenlijking verstaan (10). Een verklaring voor het handelen ligt in de relatie tussen actie, streven en motivatie.

Elke actie staat in relatie tot een streven. Actie gaat uit van een streven (11), dit wil zeggen van een vermogen tot handelen. Zij is te beschouwen als het middel om het doel, waarop de streving is gericht, te verwezenlijken.

Elke actie staat tevens in verhouding tot een motivatie. Aan de basis van elke actie ligt een motivatie, dit wil zeggen dat een bewuste reden voor het handelen aanwezig is.

3.3 Indien actie en doel als de componenten van een belang gelden kan niet elke actie gericht op doelverwezenlijking als een belangenbehartiging worden aangeduid. Een belang wordt gerealiseerd door middel van een doelgericht handelen maar is daaraan niet identiek. Het is in essentie een geladen begrip dat binnen het bestaan van een eigen spannings-situatie aan het doelgerichte handelen een dwingend karakter geeft. Actie gericht op de realisatie van een doel kan als zodanig niet binnen een dergelijk kader worden geplaatst. Niet elk handelen vindt plaats in een spanningssituatie (tenzij men het probleem dat men door het handelen wil oplossen als een spanningssituatie ziet) en niet elk handelen heeft een dwingend karakter.

Een belang wordt behartigd vanuit een systematisch en planmatig georiënteerd geheel van doelverwezenlijkingen waardoor het als een

---

(10) In tegenstelling tot collectief gedrag dat in wezen niet geïnstitutionaliseerd is. Zie SMELSER, *op. cit.*, blz. 71.

(11) Men raadplege J. KRUIJTHOF, *De Zingeveer*, Hilversum, 1968, blz. 179-215.

grootste gemene deler van dit overkoepelend geheel van actie-doel verhoudingen naar voren treedt. Zo nemen we aan dat een consument zijn belangen verdedigt wanneer bij er steeds voor zorgt tegen de voordeligste prijs te kopen. En omgekeerd zal de producent er, binnen de concurrentiële marge, steeds voor zorgen dat hij de voordeligste prijs vraagt.

Niet alleen heeft een belang een overkoepelend karakter maar tevens blijkt een overheersend karakter. Binnen een bepaald veld is alle actie gericht op het behartigen van een belang. De werking van een vakbond bijvoorbeeld is er steeds op gericht de belangen van de werknemers te verdedigen.

### De belangenconfrontatie.

4. Wanneer men spreekt van belangenconfrontatie dan veronderstelt zulks het bestaan van een belangensituatie, dit wil zeggen van een wisselwerking tussen belangen in een sociale situatie. In deze sociale situatie bekleedt ieder individu posities welke deeluitmaken van structuren waardoor het handelen wordt geconcretiseerd in een patroon van betrekkingen en verhoudingen. Correspondierend hiermee maakt het behartigen van belangen deel uit van een belangenpatroon hetgeen betekent dat belangen steeds behartigd worden in tegenwoordigheid van andere belangen.

4.1. De vraag die gesteld wordt is welke verhoudingen zich in dit ingewikkelde patroon van belangen kunnen voordoen. Per slot van rekening zijn bij de belangenconfrontatie in een belangensituatie twee krachten aan het werk. Vooreerst stellen we vast dat bij een belangenconfrontatie een tendens naar *belangenoverwicht* voorkomt. Zo wegen in het algemeen economische belangen zwaarder dan politieke belangen of hecht een persoon meer belang aan een stabiele (minder goed betaalde) positie dan aan een onstabiele (goed betaalde) plaats.

In de tweede plaats is bij een belangenconfrontatie een tendens tot *belangenoverheersing* aanwezig. Het behartigen van belangen is een koud en zakelijk handelen waarbij de tegenpartij (tegenstrever of bondgenoot) wordt geaccepteerd in functie van de belangenbehartiging. Het is het belang dat vanuit een positie verdedigd wordt die de betrekking of verhouding met de tegenpartij beheerst (12). Alzo gesteld herleiden

---

(12) We sluiten nochtans het bestaan van een belangenloos handelen niet uit alhoewel we ervan uitgaan dat zulks uitzonderlijk voorkomt en daarom in feite te verwaarlozen is.

we het sociale leven tot een markt, waarop uitsluitend het aangeboden telt niet degene die het aanbiedt.

Niet enkel wijst belangenoverheersing op het primeren van belangen over positiebekleders, maar in sommige gevallen geldt dat belangenbehartiging gericht is op het beperken van de belangen van de tegenpartij. Centraal staat « mijn » of « ons » belang *tegenover* « zijn » of « hun » belang, waarbij gestreefd wordt om het eigen gestelde belang te realiseren ten koste van dit van de tegenpartij.

4.2. Voor een aanduiding van de verhoudingen die tussen belangenpartijen kunnen bestaan ligt een factor die daarop een invloed uitoefent bij het aantal gelijke posities die in de belangensituatie aanwezig zijn.

- Zo hebben de belangen die vanuit één positie worden behartigd en beperkt blijven tot deze positie een *particulier* karakter. We spreken van de particuliere belangen van slager X of schoolknaap Z.
- De belangen die vanuit meerdere gelijke posities worden behartigd zijn van *identieke* aard. Zo hebben de mijnwerkers, de Vlaamse ouders te Brussel en de kleine boeren gelijke belangen. In dit tweede geval moet nochtans een onderscheid gemaakt worden tussen identieke belangen die hetzij particulier, hetzij gecoördineerd worden behartigd. Immers het is vooreerst mogelijk dat gelijke positiebekleders hun belangen particulier behartigen. De gelijke belangen die de schoolknapen hebben worden door hen particulier behartigd. Indien een geassocieerd belangenverband bestaat van waaruit de behartiging van identieke belangen is georganiseerd wijst dit op een gecoördineerde belangenbehartiging zoals we dat bijvoorbeeld vaststellen in een bond van jonge en grote gezinnen of bij de orde der geneesheren.

## SCHEMA

## De verhoudingen tussen de belangenpartijen

Aantal posities	Aard van de belangenbehartiging	Verhouding belangenpartijen
Een	Particulier	Onafhankelijk
	Identiek-particulier	Collaboratie
Meerdere	Identiek-gecoördineerd	Concurrentie
		Competitie
		Conflict

4.3. We zien in de mogelijke verhoudingen die tussen de belangenpartijen kunnen voorkomen vijf modaliteiten.

Voor het geval de belangenbehartiging een particulier of identiek-particulier karakter draagt is de relatie tussen de partijen *onafhankelijk*. Dit betekent dat één of meerdere actiepatronen in de belangensituatie aanwezig zijn, georiënteerd of afzonderlijke of gelijke doeleinden, zonder dat tussen deze actiepatronen enige vorm van onderlinge band voorkomt.

Indien we aannemen dat de belangenbehartiging een identiek-gecoördineerd karakter draagt staan de volgende mogelijkheden open. De eerste is deze van een *collaboratie-verhouding*. Hier nemen we aan dat tussen de belangenpartijen, binnen het kader van hun *onafhankelijke* belangenbehartiging, een gedeeltelijke wisselwerking voorkomt die uitmondt in een tijdsgebonden samenwerking. Dit is bijvoorbeeld het geval met het ACV en het ABVV bij het voeren van een specifieke actie die binnen het belangenkader van elk der vakbonden past. Of voor twee bouwondernemingen die een tijdelijke vereniging aangaan voor de bouw van een brug, of voor het stembusakkoord van verschillende politieke formaties bij de tweede kamerverkiezingen in april 1971 in Nederland.

De tweede mogelijkheid is deze van de *concurrentie-verhouding* tussen de belangenpartijen. In dit geval zijn de partijen die de verwezenlijking van gelijke doeleinden op het oog hebben tegenstanders voor elkaar. Twee factoren zijn hier van betekenis namelijk: a) de principiële onbeperktheid in de tijd van het tegenover elkaar staan der partijen; b) het uitblijven van de intentie bij de partijen om elkaar uit te schakelen. We denken hier bijvoorbeeld aan de mededinging tussen een gemeenteschool en een vrije school in een lokale gemeenschap.

De derde vorm is deze van de *competitie-verhouding*. Ook in dit geval zijn de partijen onderling tegenstanders. Zij hebben hun actiepatronen gedurende een bepaalde tijdsperiode afgestemd op het bereiken van eenzelfde doel. Door de verwezenlijking van het doel schakelt de partij die zijn doel bereikt een andere partij van deze doelverwezenlijking uit. Zulks is bijvoorbeeld het geval bij sportontmoetingen of in de wedstrijd tussen leerlingen in een middelbare school die werken voor de hoogste plaatsen van hun klas.

4.4 Een laatste verhouding tussen belangenpartijen is het *conflict*. We stellen vast dat het behartigen van belangen met spanningen en conflicten gepaard kan gaan. De reden hiervoor ligt in een differentiële waardenoriëntatie, doeloriëntatie en actieoriëntatie.

Er zijn vooreerst belangen in *conflict met de objectieve sociale situatie*. Dit is een belangenconflict over een waardenoriëntatie. Belangen zijn op

waarden gericht, hetgeen de mogelijkheid van aanvaarding of verwerping van waarden openlaat. De aanwezigheid van een waarde die verworpen wordt, geeft aanleiding tot een doelstreven, waarbij tegen de geldende waarde wordt geageerd. Alzo wordt een belang gelegd in het wijzigen van een waarde, hetgeen in de sociale situatie, waar deze waarde aanvaard wordt, tot een conflicttoestand leidt. Zo wijst in Italië het conflict rond de wettelijke aanvaarding van de echtscheiding op zulk een toestand. In de tweede plaats zijn er de belangen *in onderling conflict*. Een eerste mogelijkheid hier is een conflict over een doeleindenoriëntatie. Een conflict kan in een situatie voorkomen waar belangen op dezelfde waarden zijn georiënteerd, maar waarbij de gestelde doeleinden met elkaar conflicteren. Dit resulteert noodzakelijk in een conflict tussen belangen, omdat er een fundamentele onenigheid bestaat over het te verwezenlijken doel.

Een tweede mogelijkheid is een belangenconflict over een actieoriëntatie. Bij een gelijke waarden- en doeloriëntatie kan een belangenconflict ontstaan uit een differentiële actieoriëntatie. Men is het wel eens over het feit dat het bereiken van een bepaald doel het belang dient, maar men is het niet eens over de actie die moet worden aangewend om dit doel te bereiken. We denken hier bijvoorbeeld aan het wereldkampioenschap wielrennen 1969. De renner Merckx stelde bij de aanvang van de wedstrijd voor dat de Belgische deelnemers in ploegverband zouden rijden, waardoor de kans wordt verhoogd dat de titel uiteindelijk aan een Belg zou toekomen (*in casu* Merckx). De anderen nochtans hebben dit geweigerd en stelden zich daarmee op het plan dat ieder voor zichzelf zou trachten de titel te behalen.

In een belangensituatie kunnen zowel bij individuele als gemeenschappelijke belangenbehartiging interne en externe belangenconflicten worden onderscheiden.

Een intern individueel belangenconflict wijst op een conflict bij een positiebekleder over de keuze tussen verschillende belangenbehartigingen. Zo kan het voorkomen dat een schooljongen graag zou gaan voetballen, maar in feite huiswerk moet maken (verschillende doeloriëntaties). Een extern individueel belangenconflict geeft een conflict aan tussen twee positiebekleders over de belangenbehartiging. Het gebeurt bijvoorbeeld dat twee chirurgen het onderling oneens zijn over de remedie voor een nieraandoening. De eerste is van oordeel van een ingreep noodzakelijk is, terwijl de tweede deze ingreep wil uitstellen (gelijke doeloriëntatie, verschillende actieoriëntatie).

Een intern gemeenschappelijk belangenconflict wijst op een conflict binnen een belangenassociatie over de belangenbehartiging. In sommige Belgische politieke partijen bestaat onenigheid over de wijze waarop het pro-

bleem « Brussel-hoofdstad » moet worden opgelost (gelijke doeloriëntatie, verschillende actieoriëntatie). Een extern gemeenschappelijk belangenconflict geeft een conflict aan tussen belangenassociaties met betrekking tot de belangenbehartiging. Tussen de Volksunie en de Partij voor Vrijheid een Vooruitgang bestaat een wezenlijk verschil in de manier waarop zij een oplossing voor het Belgische communautaire probleem voorstaan. De VU staat het federalisme voor een de PVV wil het behoud van de eenheidsstaat.

4.5. Er bestaat een verband tussen het behartigen van een belang en de uitoefening van macht. *Macht* heeft een betekenis in een situatie waar belangen aanwezig zijn. Met andere woorden de uitoefening van macht impliceert het behartigen van belangen. Het omgekeerde is niet noodzakelijk waar. Dus het behartigen van een belang impliceert niet noodzakelijk de uitoefening van macht. Macht heeft een betekenis vanuit een belangenconfrontatie in een belangensituatie. We nemen aan dat macht duidt op het vermogen tot belangenoverheersing. Dit wil zeggen: is de mogelijkheid om in overeenstemming met een belang een ander belang te beperken. Wat in de literatuur als een *machtsgroep* (drukkingsgroep) wordt aangeduid is niet anders dan een associatie die ten gepasten tijde haar belang in de belangensituatie kan laten overheersen of dit ten minste probeert te laten overheersen.

Bij een belangenconflict speelt de uitoefening van macht een voorname rol. Het is mogelijk dat de uitoefening van macht aanleiding is tot het ontstaan van een conflict of omgekeerd dat het uitbreken van een conflict tot de uitoefening van macht leidt. Beide situaties hangen direct af van de intensiteit waarmee de belangen behartigd worden. Dit wil zeggen van de mate waarin het verwezenlijken van het gestelde doel essentieel is voor een belangenpartij en tevens van de mate waarin macht als middel tot doelverwezenlijking kan worden aangewend. Opdat belangenoverheersing kan voorkomen is het noodzakelijk dat men op één of andere manier over de middelen beschikt om dit te laten overheersen.

Laten we dit met een eenvoudig voorbeeld illustreren. In eenzelfde belangensituatie (bijvoorbeeld een Instituut voor wetenschappelijk onderzoek) zijn twee groepen onderzoekers aanwezig, waarvan de eerste theoretisch onderzoek verricht (belang a, zuiver onderzoek) en de tweede projecten uitvoert die door externe contracten worden gefinancierd (belang b, toegepast onderzoek). Het budget van groep B dient voor een belangrijk deel om de onderzoekers van groep A te betalen. Dit geeft groep B macht over groep A. Op een zeker moment (door financiële moeilijkheden bij gebrek aan contracten) wil groep B dat groep A een groter

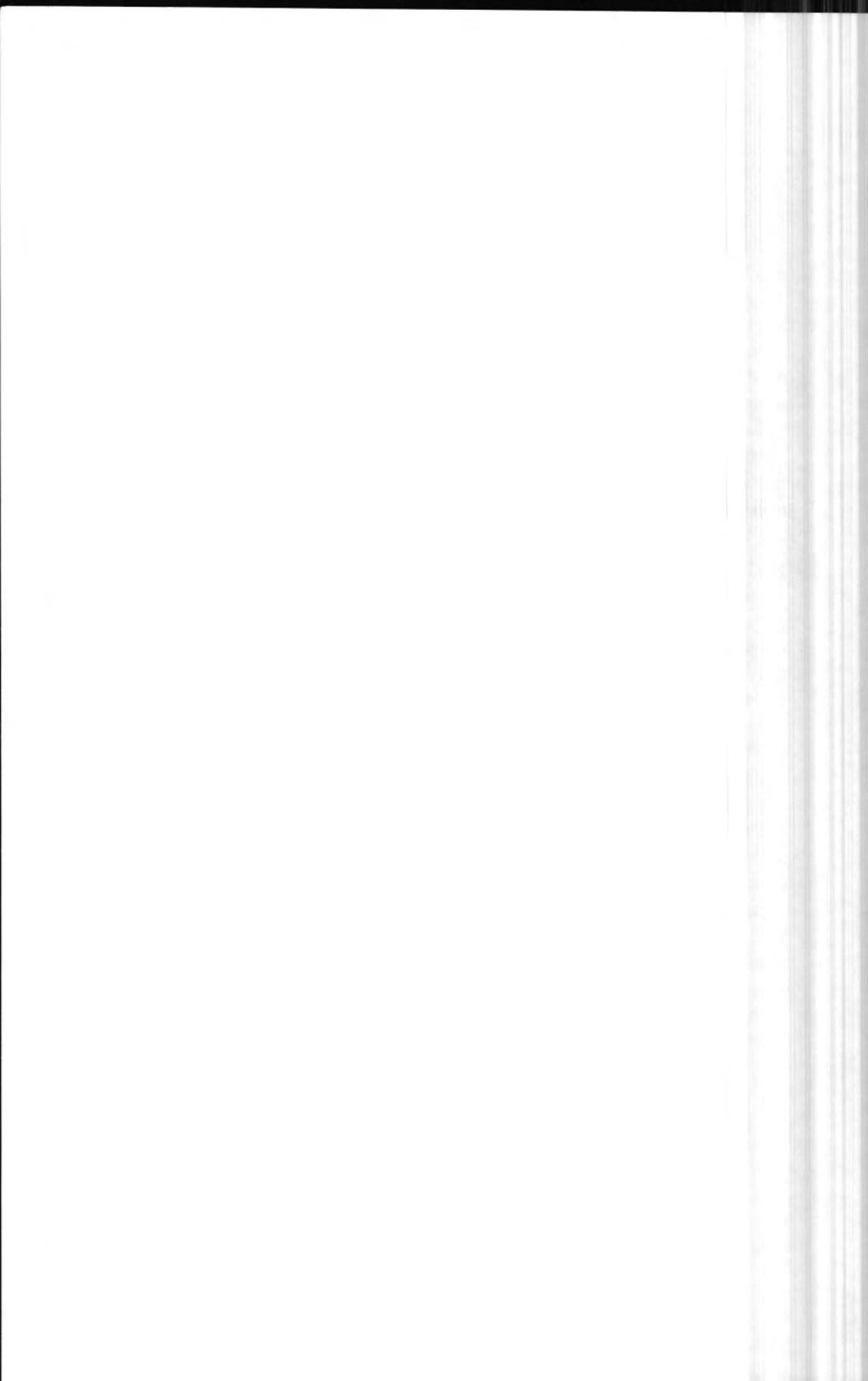
aandeel van het eigen budget inbrengt (door bijvoorbeeld hogere fondsen aan te vragen bij de universiteit waarvan het Instituut deeluitmaakt). Indien we veronderstellen dat zulks niet mogelijk is zou groep A verplicht worden ook onder kontrakt te gaan werken om haar budget in evenwicht te houden.

Zulks betekent de introductie van het belang b, hetgeen een conflict veroorzaakt indien groep A vasthoudt aan uitsluitend theoretisch onderzoek. Tussen groepen A en B bestaat dan een belangenconflict. In deze situatie zal groep B, indien zij vasthoudt aan haar initiaal idee, groep A dwingen tot kontraktueel onderzoek door zelf bijvoorbeeld minder moeite te doen om kontrakten te verkrijgen, zodat het budget slinkt. Groep B gebruikt haar macht dat is, de belangrijkste financiering van de activiteiten van groep A, om haar belang te laten overheersen over het belang van groep A.

### **Besluit.**

5. In de voorgaande paragrafen hebben we getracht, in het kort, de betekenis van het begrip belang aan te geven. Actie ontstaat uit een situatie waarin konstant problemen rijzen. Deze problemen zijn verbonden met de aanwezigheid van behoeften die het zoeken naar een oplossing stimuleren. Men gaat van een belang spreken wanneer in deze behoeftebevrediging een zekere permanentie en dwangmatigheid schuilt. Een gemeenschappelijk belang verwijst naar een probleemsituatie die meerdere posities raakt en die georganiseerd wordt behartigd. Het is een kenmerk van het individu dat hij zich bewust met anderen associëert om actiemogelijkheden tot doelverwezenlijking te scheppen, waarmee binnen zijn bereik wordt gebracht wat hij individueel niet kan realiseren. Wetend dat alle actie van een gemotiveerd streven uitgaat wijst het voorgaande op het ontstaan van een belangenassociatie. Alzo gesteld gaan we ervan uit dat aan de basis van het maatschappelijke leven, op welke wijze men dit theoretisch tracht te verklaren (functionalisme of conflicttheorie), het belang en zijn behartiging als uitgangspunt dient genomen.





# Les bases de la politique étrangère d'Israël

---

par Paul GINIEWSKI.

★

Depuis la guerre des Six jours, la politique étrangère d'Israël a subi des changements évidents. La rupture par la France de son alliance non-écrite avec l'Etat juif en a été le point de départ et le signe le plus visible. L'interruption des relations diplomatiques avec l'URSS, à l'initiative de celle-ci, et l'appui de plus en plus résolu qu'Israël a dû prendre sur les USA, en ont été les conséquences, avec une portée probablement plus profonde. Sans aborder ici l'analyse de ces trois phénomènes, on veut définir les lignes de force de l'actuelle politique européenne d'Israël. On remarquera d'emblée qu'elle est hypothéquée dans une certaine mesure par les rapports israélo-américains. Et limitée, presque au sens géographique du terme, par le blocage, à l'ouest de l'Europe par la France, à l'Est, par le bloc soviétique, de ses possibilités de manœuvre.

Il en résulte qu'Israël, après juin 1967, a dû chercher en Europe à élargir ses relations avec ceux des pays, déjà amis, qui n'avaient pas occupé pendant l'idylle franco-israélienne l'avant-plan de son champ visuel.

## L'axe Jérusalem-Rome.

L'Italie a été le principal objectif et bénéficiaire de cette réorientation. L'Italie a d'ailleurs elle-même pris un certain nombre d'initiatives économiques et politiques, dans le but de diversifier sa présence au Moyen-Orient, et dont les moyens coïncident avec les objectifs d'Israël. C'est ainsi qu'en novembre 1968, une délégation gouvernementale italienne a visité l'Égypte, la Jordanie et Israël, pour se documenter sur les perspectives de paix, et étudier les possibilités ouvertes à la présence italienne au Moyen-Orient. C'était très nettement le résultat de l'évolution des relations franco-israéliennes, qui ont créé

un vide politique, et de l'affaiblissement de la position française, écartée comme interlocuteur objectif par l'une des parties en conflit.

L'Italie est géographiquement parlant presque limitrophe du Moyen-Orient. La réorientation israélienne s'est déjà traduite par d'importants marchés passés à l'industrie italienne, notamment la construction navale et l'équipement ferroviaire. Dans plusieurs domaines (notamment liés à la défense), l'Italie est devenue un facteur important. Depuis l'occupation du Sinaï, certains gisements pétroliers liés à l'Italie se trouvent sous domination israélienne. Israël se trouve donc, *de facto*, associé à l'une des formes de la présence italienne au Moyen-Orient. L'Italie joue d'ailleurs un jeu diplomatique et politique habile. Elle maintient des liens très étroits avec l'Égypte, la Jordanie, l'Irak et la Syrie d'un côté, avec Israël de l'autre. Le rythme de l'expansion de la présence italienne est très rapide. Elle commence, objectivement, à concurrencer la présence française, d'autant plus qu'elle se sert des mêmes « armes » de pénétration que la France : les relations culturelles. Cette forme de présence n'a jamais joué un rôle déterminant dans la pénétration des influences britannique ou américaine, mais a toujours constitué le moyen principal d'expression de la présence politique française au Moyen-Orient. Si l'Italie ne remplace pas encore la France, elle utilise cependant ses méthodes, avec le bénéfice, dans le cas d'Israël, d'un contexte politique excellent.

L'Italie cherche d'ailleurs à pratiquer entre Israël et les États arabes une politique équilibrée. Dans ses rapports économiques, elle a cherché à s'implanter chez les deux adversaires (Fiat possède d'importants intérêts en Égypte). Dans ses prises de position politiques, elle s'est alignée sur les positions européennes, jamais sur celles de l'URSS. Ce climat serein s'est traduit par la visite officielle de M. Eban en Italie, en juin 1970, peu après la visite du Ministre des Affaires étrangères italien en Égypte : les commentateurs ont souligné, à cette époque, qu'aucun ministre israélien n'avait effectué de voyage officiel en France depuis plusieurs années.

Cette politique équilibrée constitue une sorte de compromis entre les tendances d'une opinion publique largement pro-israélienne, et la prise en considération, par le gouvernement, du poids des pays arabes dans l'arène gouvernementale. L'amitié pour Israël a aussi de profondes racines dans tous les partis politiques italiens, bien que la gauche (parti communiste et nouvelle gauche) prenne des positions anti-israéliennes de plus en plus prononcées. Le PC italien est certainement plus anti-israélien que son homologue français. Mais il ne semble pas que les rapports entre les deux pays doivent, dans le proche avenir, en souffrir.

Cette recherche, par Israël, de toutes les politiques méditerranéennes actives entreprises par les pays européens, pourrait aussi impliquer la Grèce, l'Espagne, et même, en vue d'un renouveau ou d'une seconde jeunesse de ses « premières amours », la France, qui joue un jeu politique méditerranéen serré. On verra plus loin quelles sont les possibilités sur le plan français, où l'expérience israélienne, véritablement traumatique, paralyse dans un certain sens ses efforts et son imagination. Avec l'Espagne, il n'y a jamais eu de relations. Elle refuse de reconnaître l'Etat juif et identifie sans nuance ses positions avec celles des gouvernements arabes parties au conflit, ce qui est d'autant plus remarquable que l'Espagne avait ses propres conflits « coloniaux » avec eux, du fait de ses territoires africains. Jusqu'à ce jour, si l'Espagne soutient unilatéralement les Etats arabes dans les forums internationaux, elle ne s'est cependant pas fait remarquer par des prises de position anti-israéliennes en flèche.

Peut-on espérer un dégel de cette situation ?

Il faut noter, d'une manière générale, que les changements internes du régime espagnol, le renforcement du poids des technocrates, conduisent forcément vers davantage d'ouverture vers l'Europe et le monde. En juin 1970, une première rencontre a eu lieu à Luxembourg, à l'occasion de la signature des traités d'accès au Marché commun, entre M. Abba Eban et M. Lopez Bravo, son homologue espagnol. Rien n'a été publié sur l'entretien qu'ont eu les deux ministres des Affaires étrangères. M. Bravo aurait cependant assuré M. Eban que l'Espagne n'est hostile ni à l'existence de l'Etat d'Israël ni à ses aspirations pacifiques. La question de l'établissement des relations diplomatiques a été évoquée, mais les interlocuteurs se seraient bornés à espérer une évolution.

Les relations israélo-espagnoles se limitent pour le moment au domaine commercial, où elles sont peu étendues, et au plan culturel. L'Espagne s'intéresse à la langue, la culture, la littérature ladino (le dialecte judéo-espagnol parlé par certains Juifs d'origine espagnole) et une mission espagnole a visité Israël pour effectuer une enquête sur ce sujet. Il y a un consulat d'Espagne à Jérusalem : mais c'est une survivance des bons rapports jordano-espagnols d'avant juin 1967...

### **Le rôle de l'Allemagne.**

Sur un plan moins méditerranéen, plus proprement européen, Israël a renforcé ses rapports avec l'Allemagne, dont le rôle sur l'échiquier européen, est déterminant pour Israël.

Avec l'Italie, beaucoup relève encore de la spéculation, de l'aspiration. Avec l'Allemagne, les rapports avaient été fructueux et intenses, depuis l'accord de réparations israélo-allemand de 1952, suivi d'un grand nombre d'accords partiels portant sur des échanges, des crédits, des investissements. Un pourcentage important de la flotte israélienne a été construit dans les chantiers allemands. Sur le plan des équipements militaires, l'Allemagne a joué un rôle qu'Israël ne peut oublier. Depuis la guerre des Six jours, les relations ont évolué à un rythme accéléré. Et ce, malgré le changement de régime à Bonn, qui avait suscité, un certain moment, de vives inquiétudes en Israël. Sans doute, ces inquiétudes n'étaient-elles pas objectivement justifiées, mais elles étaient fondées sur les mauvaises expériences (elles aussi traumatiques) qu'avait fait Israël avec le gouvernement travailliste en Grande-Bretagne.

L'importance de ses relations avec l'Allemagne réside pour Israël dans les possibilités qu'elles recèlent sur le plan israélo-soviétique. Le gouvernement d'Israël pense en effet que de tous les pays d'Europe, l'Allemagne est le mieux placé pour contribuer à une détente, voire à une reprise du dialogue avec l'URSS, qui est l'un des objectifs de la diplomatie de Jérusalem. Comment ?

Pour Israël, la pénétration soviétique au Moyen-Orient est évidemment le problème majeur. Cette pénétration coïncide avec d'autres formes de la présence soviétique sur d'autres théâtres d'opération politiques. Israël a intérêt à désamorcer la menace que représente cette pénétration, de concert avec tous les pays qui se sentent, par ailleurs, menacés de la même manière, mais qui recherchent, par la négociation, à coexister avec l'URSS et à vivre en paix avec elle. L'Allemagne (comme la Grande-Bretagne d'ailleurs) regarde les formes de la pénétration soviétique, qu'il s'agisse de la Méditerranée, ou de Berlin, ou de la position de l'URSS vis-à-vis du problème de la sécurité européenne, comme autant d'aspects d'un phénomène global, comme un seul problème, justiciable d'un arrangement au sommet. La détente avec l'URSS pourrait être globale aussi, et cela coïncide avec les thèses de la diplomatie israélienne. La position française, sur ce point, est différente. Pour des raisons qui lui sont propres, la France a toujours distingué entre les présences et pénétrations partielles de l'URSS. Israël est persuadé que l'approche allemande du problème répond mieux à ses intérêts, et pense qu'une évolution favorable des relations germano-soviétiques peut freiner la pénétration soviétique au Moyen-Orient. Il semble d'ailleurs que les conversations germano-soviétiques portent aussi, à un degré assez explicite, sur la stabilisation moyen-orientale.

### La France, encore une fois ?

Reste la puissance méditerranéenne et européenne par excellence, la France.

Les plus optimistes, comme les plus pessimistes, sont d'accord en Israël pour assigner des objectifs très modestes à la réanimation des relations avec la France, du moins dans l'immédiat : atteindre un *modus vivendi*, accepté de part et d'autre, qui permette au courant de repasser dans les deux sens.

Il est certain qu'on est sur la voie de ce *modus vivendi*. Les grandes controverses verbales et publiques sont probablement terminées, Israël n'est plus traité de « peuple dominateur » après avoir été appelé « notre ami, notre allié », l'égalité réciproque des torts et des griefs est relégué au magasin aux accessoires. On est conscient, de part et d'autre, que malgré les vifs courants de sympathie intellectuelle et politique existant dans les deux pays, une coordination des politiques gouvernementales n'est pour le moment pas possible, étant donné que les cartes politiques de la France sont clairement sur table. Les intérêts économiques et commerciaux sont affirmés sans réticence, et l'on se tromperait si l'on espérait un changement dans les circonstances actuelles. On a en somme accepté le fait d'un désaccord fondamental et la situation n'est pas sans rappeler cette idée de Valéry, que souvent la clef d'un accord repose sur la conscience d'une divergence fondamentale. Etre d'accord pour constater qu'on ne l'est pas vous libère de l'amertume.

Il faut ajouter que la détente du climat politique n'a pas constitué le seul fruit du lent processus de normalisation franco-israélienne. Des faits tangibles se sont quand même inscrits au tableau.

Il y a quinze mois, la France a changé sa position vis-à-vis de la candidature israélienne à un accord avec le Marché commun, et cet accord a pu se faire.

On a l'impression, en Israël, que l'insistance de la France sur la nécessité de la concertation à quatre constitue une sorte de leit-motiv politique, sans contenu réel.

Certains échanges franco-israéliens s'étoffent, et portent notamment sur la fourniture de matériels d'un grand intérêt pour Israël.

L'amélioration du climat permet aujourd'hui des discussions fructueuses, sur des sujets spécifiques, sans que les divergences ne conduisent à la polémique. La discussion n'était pas possible, il y a dix-huit mois. Il existe aujourd'hui un certain désir français de jouer le jeu politique avec un peu d'équilibre dans les affaires du Moyen-Orient.

Bien entendu, on ne se leurre pas, en Israël, sur les raisons objectives qui ont conduit à ces légers mieux. On ne pense pas qu'ils puissent conduire à une modification de la politique arabe de la France. Mais, on pense que la France ne refuse plus, par principe et par politique, qu'Israël remporte un avantage, si cet avantage se présente sous la forme d'une retombée.

C'est ainsi que l'accord de la France pour l'accès d'Israël au Marché commun a été le fruit, non pas d'un changement de la politique moyen-orientale du Quai d'Orsay, mais d'une évolution de sa politique européenne. La politique d'expansion de l'Europe des Six a subi, depuis le départ du général de Gaulle, le développement que l'on sait, et le même changement d'attitude est intervenu à l'égard de la Grande-Bretagne, et au sujet des accords préférentiels à conclure avec l'Autriche, l'Espagne, la Yougoslavie, le Danemark.

La récente remarque publique du Président Pompidou (« Il faut des frontières sûres et des relations normales avec les voisins... Il faut un traité de paix par lequel tout le monde se reconnaisse en paix... Il faut que les Arabes reconnaissent Israël ») a été accueillie en Israël avec la surprise et l'attention que l'on devine. Elle représente une formulation presque identique au langage diplomatique israélien. Sans doute, elle ne constitue pas une déviation de la ligne politique française, dont M. Léo Hamon devait préciser quelques jours après qu'elle est toujours basée sur la résolution de novembre 1967. Cette résolution implique des frontières sûres, la paix, et également, une évacuation des territoires occupés. Mais la déclaration du président Pompidou semble indiquer que la France pourrait ne plus s'en tenir à une adhésion rigide à l'interprétation arabo-soviétique de la résolution, et reconnaître aux autres aspects du texte onusien une valeur égale.

Il y a là un déplacement d'accent. Peut-être s'agit-il d'un avertissement voilé, à la fois en direction d'Alger, voire une anticipation de la déception politique et commerciale que l'affaire des Mirages libyens pourrait réserver si ceux-ci venaient à être officiellement mis en ligne contre Israël.

### **L'hypothèque américaine.**

La politique américaine est dans une large mesure mal comprise en Europe. La plupart des pays européens ont longtemps considéré le Moyen-Orient comme le champ clos de la rivalité USA-URSS, et ont tendance à interpréter toute manifestation de la politique moyen-orientale des Super-Grands comme un élément de leur affrontement, lié accessoirement seulement à leur politique arabe ou israélienne. Par

conséquent, certains pays européens réagissent à telle ou telle démarche politique américaine en fonction de leur attitude dans la lutte américano-soviétique, plutôt qu'en fonction des mérites propres de cette démarche. Certains pays européens ont soutenu la dernière résolution afro-asiatique et anti-israélienne à l'ONU, faute de bien comprendre les intentions de l'initiative Rogers qui amorçait les « négociations » israélo-arabes : l'incompréhension dont jouissent les USA en Europe coûte à Israël des appuis, parce qu'on amalgame sa cause avec celle de son « protecteur » américain.

L'une des tâches, et non des moindres, de la diplomatie européenne d'Israël consiste donc à expliquer l'autonomie de sa cause, malgré son appui accru sur les USA.

Cette tâche est d'autant plus délicate que l'effort diplomatique israélien a récemment presque totalement été orienté vers les USA.

En effet, sur le plan de l'appui que reçoivent Israël et les Arabes des deux Super-Grands, la dissymétrie est absolue. L'URSS soutient les Etats arabes inconditionnellement sur les plans politique et militaire. Elle ne tient aucun compte des intérêts israéliens, sauf à adhérer à son existence proprement dite, qui semble pour elle axiomatique, car son appui à l'effort de guerre arabe est en réalité la seule raison d'être, et le seul véhicule, de son implantation au Moyen-Orient. Une formulation simpliste, mais juste de la situation, c'est que l'URSS inventerait volontiers l'Etat d'Israël s'il n'existait pas. De plus, l'URSS n'est pas assurée qu'une tentative de détruire Israël par la force ne la conduirait pas à un affrontement avec les USA.

De l'autre côté, les USA fournissent à Israël un appui qu'on peut évaluer sous différentes perspectives, mais qu'on ne peut en aucun cas qualifier d'inconditionnel. Les USA sont en effet soucieux des intérêts arabes en général, et des intérêts de certains pays arabes en particulier. Les USA soutiennent les régimes arabes modérés (Jordanie et Arabie séoudite notamment) et ménagent non seulement leurs gouvernements, mais leurs opinions publiques. Enfin, la dissymétrie au détriment d'Israël se prolonge sur le terrain de l'appui que reçoivent les deux parties des quatre Grands. La position de la France a été plus proche de celle de l'URSS que de celle des USA. Et la Grande-Bretagne, depuis l'arrivée au pouvoir des conservateurs, évolue dans une direction plus européenne et moins « atlantique » et « américaine ».

Dans cette situation, la politique israélienne devait rechercher un appui américain massif : militaire, économique, politique, pour équilibrer l'appui inconditionnel fourni par l'URSS à ses adversaire.

Sur le plan politique, il fallait obtenir la certitude de négocier, en premier lieu sous l'égide de M. Jarring, sans le faire sous la pression

de la force militaire arabo-soviétique, et de l'esprit de conciliation américain.

Il fallait donc, sur le plan militaire (et par conséquent, sur le terrain du financement des fournitures) obtenir les armes qui permettraient une éventuelle reprise de la guerre, si l'échec des négociations devait avoir ce résultat.

Le contenu des engagements politiques américains devait, selon Israël, porter sur trois points essentiels :

1. Un consensus américain à des rectifications de frontières plus substantielles que les retouches mineures envisagées par le plan Rogers (et sur ce point, les divergences israélo-américaines demeurent).

2. Une abstention des Super-Grands de formuler leur propre solution, la négociation entre les parties devant avoir pour sujet principal, précisément, d'élaborer les solutions (les vues américaines sont proches de celles d'Israël sur ce point).

3. L'assurance que les USA protégeront Israël contre toute contrainte internationale (sanctions votées par le Conseil de Sécurité) ou réinterprétation de la résolution de Novembre 1967 (une assurance que les USA se refusent à donner, arguant qu'ils ne sauraient accepter à l'avance d'adopter une position politique en vue d'une situation hypothétique).

Les thèses israéliennes et américaines, on le voit, ne coïncident pas sur tous ces points. La polémique, qui a opposé Israël aux USA lors de l'avance des fusées soviétiques sur le Canal, dont les USA avaient d'abord nié la vérité, et qu'ils ont tenté par la suite de bagatelliser, la minutie de l'enquête et de la réflexion israéliennes sur les conditions d'un retour aux négociations Jarring, montrent qu'Israël, malgré sa dépendance politique et militaire, n'a assumé aucune des attitudes d'un satellite de Super-Grand.

Probablement cette minutie israélienne tient-elle non seulement à l'importance capitale de l'enjeu, mais aussi, accessoirement, au souci de bien démontrer son indépendance.

Probablement le mot d'un diplomate américain résume-t-il bien la situation : « L'URSS croit qu'il nous suffit de siffler pour que les Israéliens dansent. Et bien, nous sifflons et ils refusent de danser ».



# Giovanni Gentile and the Idealist content of Italian Fascism

---

by Rex BAILEY, M.A.

Stagiaire aux communautés européennes.



## The Rise of Fascism.

Like that of any political movement, the advent of Mussolini's Fascism in October 1922 was in no sense the spontaneous affair that the sensation of the event appeared to characterize. This becomes clear after even the most cursory examination of the situation in Italy following the first World War. It has continually been stated that Fascism was the inevitable product of the Italian political scenario of the time, in that such a régime in fact constituted the only « solution » to political and economic chaos, which to a significant degree had arisen out of the weakness, division, and ineptitude of the parties in the parliamentary system. This weakness was such that Mussolini imposed himself with almost nonchalant ease. He met with literally no resistance because the opposition had none to offer. Fascism became a mass movement because it seemed to offer a far greater guarantee of both national stability and private property (hence middle-class support) than had its immediate predecessors (1).

At the turn of the century, says Gentile (2) :

Italy seemed tired, sickened by the prosaic, bourgeois, materialistic life of the times, and eager for a return to the ideas, high aspirations, and great moral strength from which she had sprung.

---

(1) For an exhaustive treatment of the political currents and events leading up to 1922, v. Renzo DE FELICE, *Mussolini il Rivoluzionario, 1883-1920*, and *Mussolini il Fascista 1921-1925*. This work, eventually to constitute four volumes, is by far the best biography of Mussolini.

(2) G. GENTILE, *Origini e Dottrina del Fascismo*. My translations unless otherwise indicated.

Gentile maintains that between 1900 and 1915 there coexisted two currents of thought which by their nature were irreconcilable. That predominating at the turn of the century was related to materialism and positivism. Both conceptions of course embrace individualistic visions, and the state is thus reduced to a role of secondary importance.

About 1905, however, through the endeavours of a few intellectuals, a new national consciousness was created which was dominated by more idealistic overtones. This new spirit, which finally flowered into the Italian Nationalist movement (3), developed gradually and quite soon displaced its predecessor. The writers in question (4) sought a truly national ideal, something in which, on paper at any rate, everyone could fruitfully participate for the eventual good of the nation itself, which thus constituted the highest ideal. Gentile defines this idealism as follows (5) :

It is faith in the necessity of the advent of an ideal reality, a concept of life which must not enclose itself within the limits of fact, but progress and incessantly transform itself, making itself adequate to a superior law which acts upon the spirit with the forces of its own intrinsic worth.

For Gentile, the Risorgimento was a reflection of this ideal, and it was personified in Mazzini. To the latter, life was not a game but a mission, and such an outlook necessitated the sacrifice of personal gain, for the task at hand transcended the individual yet offered him a place as a valued and valuable member of society. Everyone had their own part to play and the parts were each subordinate to the whole. Gentile argues that this « sense of the ideal » prevailed in Italy until the fall from power of the *Destra Storica* or traditional liberal party which had unified Italy under Cavour and governed it since 1861, since its leaders had been the incarnation and continuation of the patriotic movement. With the advent of the Giolittian régime, the individual came to the forefront in the state-individual relationship (6). The result was (7) :

... the internal antithesis of postwar Italy can be seen in the two typically representative personalities of Mazzini and

---

(3) v. R. MOLINELLI, *Per una storia del Nazionalismo Italiano*, Urbino, 1966.

(4) CORRADINI, FEDERZONI, MARAVIGLIA, SIGHELE, PAPINI, PREZZOLINI *et al.* For collection of relevant writings v. D. FRIGESSI, *La cultura Italiana attraverso le Riviste*, Turin, 1960.

(5) G. GENTILE, *Genesis and Structure of Society* (Eng. translation by H.S. Harris).

(6) v. A.W. SALOMONE, *Italy in the Giolittian Era*.

(7) G. GENTILE, *Origini e Dottrina del Fascismo*.

Giolitti: this antithesis consists of the crisis which should have been resolved by the (first World) War, Italy being freed from the dualism which had wounded and paralysed her, and given a single united spirit and thus the possibility of action and life.

The reaction against materialism and positivism alluded to was the first step towards breaking Giolitti's stranglehold on the nation. The aim of the intellectuals was greatly assisted when the younger generation abandoned the quasi-collaborationist policy of the Socialists and became imbued with romantic and often aggressive patriotism, nationalism, and irredentism. Hence orthodox liberalism, socialism, and Freemasonry became the targets for a concerted attack, and from triumphant offensive were driven back to a position of defense. The outcome was, of course, Fascism, which for Gentile represented the incarnation of idealism.

#### **Gentile's allegiance to Fascism and the attraction of the latter for intellectuals in general.**

A point which is easily verifiable and which cannot be stressed too highly is that the situation in which Italy found herself at the end of the first World War was the real turning-point which lay at the root of Gentile's and other intellectuals' adherence to Fascism (8). Gentile and others had hoped that the war would bring about a spiritual revolution in politics and thus in the Italian nation itself. This expectation was not in any way fulfilled, resulting in Gentile's total disillusionment with parliamentary government, and his consequent adherence to Fascism. He always maintained that the latter in fact was the « embodiment of genuine Liberalism », meaning the spirit of Vittorio Veneto which the Liberals had, unforgiveably, allowed to perish. Implicit in this belief was the desire for spontaneous action: it had an air of recklessness and youthful abandon about it. Action, the keyword, did not presuppose any premeditated calculation, but rather was recognized as an end in itself (9).

It was in this light that Gentile considered Italy's participation in the war, although he saw wider issues embraced in the latter, and

---

(8) This is partly also the case with syndicalists such as the quadrumvir Bianchi: v. BAILEY R., *Italian Revolutionary Syndicalism*, in *Res Publica*, vol. II, 1971.

(9) Mussolini's assertions along these lines were one of his most frequently used appropriations from Gentile: D'Annunzio inspired him with vaguely heroic concepts of the same ilk. This plagiarist gave no acknowledgements to the many whose brains he picked.

indeed innumerable advantages and virtues. War had the effect of uniting man in the fight for a common cause. It required obedience, discipline, and self-sacrifice for the advancement and benefit of the nation. These virtues Gentile wished to see carried over into everyday life. The idea in itself may be unexceptionable and even laudable, yet it presupposes conditions which very rarely if ever obtain in everyday political life. On the battlefield the aim is clear and needs no lengthy elaboration. Antitheses invariably become reconcilable under wartime or other emergency conditions, but this is due only to the immediate fact of « kill or be killed ». In peacetime the issue must be quite another, because where the fundamental task is one of working out a common aim for discussion and a tug-of-war of interests which by an unspoken and virtually unconscious agreement is kept within certain limits, a complete reconciliation is possible. Ideally, of course, every antithesis even of everyday life ought to be capable of reconciliation. Gentile obviously considered that Fascism would provide the binding link in the chain. This one fact explains both his conversion and his unswerving adherence to his new faith, whatever inconsistencies an otherwise intelligent thinker such as he was must have incurred, and with increasing frequency as the bitter end drew nearer, kept faithful by his undoubtedly sincere belief that his dreams would some day be realized.

What attraction did Fascism, which so successfully if unwittingly allured Gentile, have for other intellectuals? It should be noted that the antecedents of this attraction can be clearly discerned in the development of Nationalism (10), whose vision of the ideal state Gentile praises unstintingly (11) :

a state which drew together into one spiritual unity the creative souls of its citizens : — not the drab state of the *raison d'état*, but the state whose very nature was identical with the cultural expression for which these men yearned.

Similarly, Fascism afforded the intellectual the opportunity of identifying himself with the movement, and of establishing a system of values that might be beneficial in uniting the dissident elements in society. It presented him with a new challenge. The liberal bourgeois period with its materialistic orientation (12) had resulted in corruption,

---

(10) v. MOLINELLI, *op. cit.*

(11) From G. GENTILE, *Genesis and Structure of Society, op. cit.*

(12) Pursuing what Ernst HAAS defines as « incremental-economic » policies as opposed to the highly « dramatic-political » ideas of the Nationalists.

decline, and decadence. Society in general was in need of a moral tonic. The evils of this period, as they were widely seen, had to be erased, and this could only be achieved by the restoration of cultural values and human creativity. These men saw in Fascism and its (borrowed) « national mystique » the prospect of fulfilling these essentially noble aspirations. For many Fascist intellectuals the supposed decadence of the present provided the springboard for their commitment to the Fascist utopia. A society where the spiritual unity replaced both the class struggle and human isolation, where order was reconciled with the irrational mainsprings of creativity, presented a world where ultimate values would triumph. Gentile considered Fascism to incarnate the *Spirito nuovo*, moving towards the *ethical* state. This search for spiritual values lay behind his entire philosophy, and led him to justify the use of violence and even brutality. He recognized violence to be a sort of moral force in its own right, and yet another spur when needed to the ultimate acceptance of the spiritual unity which he took to be the only valid foundation for human society.

### Philosophical and theoretical background.

Fascism was very much a patchwork of other people's ideas, supported by pre-existing traditions. The absolute break with the past vaunted by Mussolini in instituting the new calendar of the *era fascista*, 1922 being year 1, was perhaps the greatest of the myths he cultivated. In fact Fascism before coming to power obviously had no need of establishing any kind of doctrine. The ideas were already there in profusion and it was only a matter of getting hold of someone who could co-ordinate them in a suitable manner for presentation and assimilation. An important part of this background was formed by the nineteenth century tendency towards hero-worship, especially in connection with the glories of the Risorgimento. The hero was the type of the « new man » who would come forth and change the world. As Gottfried Ben put it, « history sent a new biological type to the front ». This man was to be imbued with a Nietzschean self-will : the new man whom Fascism placed in the vanguard of its heroic struggle, the new man who was to be the symbol of the new society. It needs to be remembered here that in fact, in this context, the individual was significant only insofar as he formed a constituent part of the whole. Fascist theorists made much talk of considering all members of society as potential equals, which contravenes not only the practice of the régime but many of Mussolini's own statements.

Fascism received another indirect impetus from the ideas of Sorel and Revolutionary thinking in general, inheriting Sorel's own contempt for the existing parliamentary and electoral system. Fascism shares with Revolutionary Syndicalism (13) the longing for what in effect was dictatorship, for the country to be ruled by a determined minority, to be expressed in workers' organizations, and with a well-defined hierarchical structure. These concepts were to become part and parcel of Gentile's credo. Another important influence upon him was that of Hegel. In fact Hegelianism was the basis for his original thinking, and, having been nurtured by his friendship with Croce (abruptly terminated when the latter, after a period of initial errancy, stigmatized Fascism), remained so even when he subscribed to the régime's worst excesses. The tradition of Hegel served two purposes: it brought to Fascism the classical argument against liberal individualism, and it offered a ready-made idealization of the national state. In this context, the most pertinent tenets of Hegelianism are the following: man is a « social » being, and thus whatever rights he may enjoy and whatever acts he may carry out must be accepted by society, and enjoyed or carried out within the limits of its laws. Since man acquires his moral quality in society, and since the state is recognized as being the supreme arbiter and motivating force of all things within society, man's freedom and true self can only be found within these limits. Gentile adopted this *Weltanschauung* in stating (14):

Always the maximum liberty coincides with the maximum force of the state... Every force is a mutual force, for it is always an expression of will, and whatever be the argument — preaching or black-jacking — its efficacy can be none other than its ability finally to receive the inner support of a man and to persuade him to agree to it.

It can be seen therefore that Fascism succeeded in drawing together these two positions; the Hegelian tradition on the one hand, at least insofar as it expounds a nationalist ideology in which the individual is subordinate to the advancement of the nation as a whole, and on the other the ideas of Nietzsche and Sorel, which were drawn upon by the advocates of revolution and violent change in order to legitimize the right of a strong élite of superior minds based on their

---

(13) v. SANTARELLI E., *Il Socialismo Anarchico in Italia*, and BAILEY R., *op. cit.*

(14) From GENTILE, *Genesis and Structure of Society*, *op. cit.*

ability to lead the nation and to direct the lives of the individuals within it.

### Gentile's task.

Gentile came to have many duties to perform within the Fascist state. All his endeavours were imbued with a highly idealistic « Fascist spirit ». His mind appears to have been continually preoccupied with notions of how the state ought to be, and not the realizations of how it actually was which should have been second nature to any serving politician or minister. His ideals were faithfully and individually nurtured, but never came to fruition. His was the task of justifying Fascist actions and developments from a theoretical viewpoint. The fact that Fascist actions were always justified *a posteriori* is put in its proper perspective if one recalls that Fascism came to power more because of the void which it found than because of its apparent intrinsic merits (or even threats of violence, which were more significant). In coming to power no doctrine was necessary. In any case, from its very inception the Fascists boasted of being a movement and not a doctrine. As Gentile says (15) :

It was not an association of believers but a party of action, which needed not definite and detailed programmes, but of an idea which would show a goal and the road by which it could be reached, the latter to be followed with a resolute will unmindful of obstacles, which would throw aside any it met.

Once Fascism began to exercise greater influence and control and generally to consolidate its position, it began to feel the need for a doctrine and for what Gaetano Mosca called the *political formula*, whereby those in power could justify their actions by relating them to the doctrine which had been established. This reasoning clearly constitutes a quite outrageous piece of deception. This « doctrine » had to contain a pot-pourri of thoughts and *bons mots* for almost every conceivable eventuality, for Fascism relied on opportunism for its very survival, and policies and acts nearly always depended on circumstances at any one time. Professor Gentile, basically noble-minded and idealistic, but unwordly and ingenuous to a degree, was allotted the unenviable task of erecting this monument of sham and rhetoric.

---

(15) From GENTILE, *Origini e Dottrina del Fascismo*, *op. cit.*

Some of the ideas contained in the doctrine have already been alluded to, but it would now be useful to give a fuller and lengthier catalogue of errors. The « political formula » that was to be laid down was the theory of the « ethical state ». The basic concept of « Fascist life » was deemed to be « spiritualistic ». The Fascist was supposed to cast aside any self-centred thoughts or self-seeking ambitions. Moments of ephemeral pleasure were unimportant. His thoughts and actions were relevant only insofar as they were of value to the state. Cohering with the state is the notion of a superior existence, and the Fascist had to feel himself to be an intrinsic and organic part of the life of the state, for outside the latter « nothing spiritual or human could exist ». Neither individuals nor groups must oppose the state for Fascism revolved around the very ideal of resolving class-conflict. The will of the leader must therefore become the ideals of all. It is for this reason that Gentile considered Fascism « to be the purest kind of democracy provided that people are counted qualitatively and not quantitatively » (16).

Gentile draws a comparison between Nationalist and Fascist theories. The Nationalists tended to oppose the nation to the individual, whereas the ideal of Fascist « philosophy » was that nation and citizen should coincide, for « the nation is not conceived as a transcendent natural entity but as a spiritual reality generated in consciousness ». Hence Gentile's claim that Fascism represented the apogee of democracy. The state was supposed to exist in the spiritual awareness of each and every individual, in his daily effort and devotion. The comparison is all-embracing (17) :

The Fascist state, in contradistinction to the Nationalist state, is an entirely spiritual creation. The Nationalist state was aristocratic, and needed to form itself on the strength conferred by its origin in order to impose itself on the masses. The Fascist state on the contrary is a popular one, and in this sense represents the democratic state *par excellence*.

H.S. Harris (18) tells us that the Liberalism which Gentile opposed so resolutely was the humanitarian creed of the French Revolution : a creed in which the individual has « natural rights » *against* the state

---

(16) From the article on Fascism in Treccani's *Enciclopedia Italiana*, signed by MUSSOLINI but obviously composed by GENTILE *et al.* Quoted in Mack SMITH, *Italy*.

(17) *Ibid.*

(18) H.S. HARRIS, *The Social Philosophy of S. Gentile*.

or any other social organism. Gentile's view was that the state is the foundation stone on which a person's ethical personality is built. One of the determining factors for Gentile in the state-citizen relationship was the question as to whether the citizen was prepared to sacrifice his life for his country, for a belief in something superior to his own being.

Fascism is idealistic, and proclaims a moral code of sacrifice and warfare, by which the individual must always be prepared even to meet death, for the sake of a reality which is above him (19).

In the light of this and similar statements, it is not surprising that Gentile had felt bitter in the extreme at the extensive neutralism in Italy during the first World War. His view of neutralism was as follows (20) :

[neutralism] seeks a refuge from duty in that it sees no advantage in sacrifice, measures the national fortunes by the yardstick of individual prosperity, and consciously avoids all questions likely to imperil concord and *quieto vivere*.

Fascism had included in its very earliest beginnings a substantial element of violence which was destined [together with the important Nationalist content of the movement (21)] to lead to imperialistic aspirations. Gentile was by no means blind to this fact. That he, a philosopher and a man of intelligence and probably integrity, accepted this, is a measure of the degree of his adherence to his beliefs. Though not meriting the label of a militarist in the strictest sense of the word, he was attracted by the idea of war, and he constantly eulogized Mazzini it as a means whereby the moral duty of man (there are strong echoes of Mazzini in all this) could be brought to the forefront. Sacrifice would demand a supremely virtuous act and the fulfillment of man's own moral personality. The war-minded orientation of Fascist doctrine (22) met with Gentile's full support, for he saw in it the way of keeping this consciousness alive. He called it « the eternal rhythm of human social life, the rhythm of moral development ». This being one of the foremost tenets of his entire philosophy, it was a foregone conclusion that he should give an acquiescent nod at

(19) GENTILE, *loc. cit.*

(20) GENTILE, *Che cos'è il Fascismo*.

(21) v. GAETA F., *Nazionalismo Italiano*, and MOLINELLI, *op. cit.*

(22) In its more bombastic and rowdy manifestations this was derived from MUSSOLINI himself and the *squadrista* elements in Fascism: the intellectual credo which later emerged to justify it had come from Corradini and the Nationalists.

Italy's declaration of war upon Ethiopia. In the necessity for words to be translated into deeds one detects an echo of the Mazzinian battle-cry « *Pensiero ed Azione* ». One might go as far as to say that the war against Ethiopia of 1935-1936 brought about a degree of unity among the Italian people which it had not known since the fateful year 1922. In Gentile's opinion the war marked the completion of the Fascist conquest of Italy. In an address in 1937 to foreign students who had come to Italy for a course in Fascism he propagated his thesis that there was a definite link between the cult of war and the ideal of civilization the world over. On this occasion he stated (23) :

The Fascist feels and affirms that life lies not in inertia but in movement, not in the peace dear to one who is well off and thus content to sit still, but in war, sacred at all times to him who does not carelessly give way to instinct, but feels in his heart the justice that yet remains to be done, and sees the tears that ought to be dried ; and in short conceives of his life as one of militant service to an ideal : — not the ideal of selfish domination over others, but the ideal of a world in which all legitimate aspirations are satisfied.

The degree of Gentile's appreciation of reality is borne out by the fact that he could say this in 1937, when, although the truly lunatic elements were not yet in full control, Fascism had visibly started on the road to decline, and the earlier quasi-socialist and egalitarian elements (partly a reflection of Mussolini's own antecedents, and the importance of the mass-recruited *squadrista* element, as well as of the adherence of many syndicalists, in the early days of the movement) had by now gone completely by the board. Nevertheless, as Mack Smith points out, in the final stage Mussolini did resort to a sort of primitive proletarian consciousness, though (due to an infantile party secretary, Vidussoni) this was mainly confined to trying to abolish sleeping cars and first-class carriages, and trying to prevent Grandi and Ciano playing golf.

Perhaps the two words which recur most frequently in Gentile's writings and speeches are discipline and sacrifice. These are the key-notes, those which rung out as time went on with increasing frequency and monotony. These terms were the embodiment of the « religious » character of Fascism, which to Gentile appeared to be something which transcended the party itself. It was the spirit which gave the

---

(23) Quoted in HARRIS, *op. cit.*

movement life: Fascism was not something created for the exclusive delectation of party members and hangers-on. Its effects, on the contrary, were intended to be far more far-reaching and pervasive, embracing at its zenith the consciousness of every individual. As a spiritual totalitarian (in the strictest sense of that term) outlook upon life it had consequently to infuse every aspect of human activity. Fascism, ordained Gentile, was a « total conception of life », and thus one could not be a Fascist in politics but a non-fascist at school or in the factory. In such a set-up there was obviously no room for dissent. The citizen's duty was to obey. It was in this light that Gentile saw the violence which characterized the initial development of Fascism and which to a large measure assisted it in coming to power. This to him was but a transitional stage in the genesis of the new movement, which would die a natural death once the latter had matured and consolidated. In order to achieve a « philosophical undertaking of its own liberty » had in the first place to exert its own authority. After all, « lo stato se non è forte, non è stato ». George Sabine remarks (24) that

every value, economic, cultural, or moral, is a national value, and the state overlaps and regulates them all; in this sense the state is « ethical » or totalitarian to the end that it may be strong.

The theory of the Corporative State (25) may principally be regarded as the economic link in this rather flimsy chain. The original concept of the corporative state, in the minds of Rocco and others, was, incongruously as it was to turn out, derived from Marxism, as a method, or rather as an idealist vision for surmounting the class struggle. It was an attempt to control from above the state and all facets of economic organization, thereby suppressing all forms of individualistic materialism and group interest. The state was to act as an arbiter between employer and employee with a view to augmenting national production. In setting up these institutions (the origin of which he of course never admitted), Mussolini announced that capitalism had been overcome (on coming to power he had announced to parliament that the era of its greatness was just about to begin) and that « the corpo-

---

(24) From SABINE G., *A History of Political Theory*.

(25) This in its more superficial aspects had already gained a preview during D'Annunzio's Regency of Carnaro at Fiume in 1919. The real author of the theory was Alfredo Rocco, and his ideas probably constituted the principal contribution of the Nationalists to Fascism, which technically had swallowed them in the 1923 fusion between the *Partito Nazionale Fascista* and the *Associazione Nazionalista Italiana*.

rations must be noticed directly by the masses as instruments through which they improve their standard of life » (a few years later he complained that Italians were too *simpatici* and « nice » and told Emil Ludwig that Italy was moving towards a period where people would live on a lower standard : a kind of latter-day Sparta). The syndicates must be organized within the framework of the state lest its citizens lapse once again into « degradation » in the search for personal gain. Perhaps this is not so remarkable when one considers the authoritarian, Sorelian bases of Syndicalism, and the developments within the Syndicalist movement after the first World War (26) : many Syndicalists found themselves perfectly at home in the Fascist hierarchy after 1922. To return to the point at hand, instead of the state the process would be inverted. The corporate organization of the state, moreover, was lauded by Gentile because in his usual idealistic way he felt that it emanated a sort of community consciousness which was to be of paramount importance for Fascist survival. In these hopes he got short shrift as will be seen below.

### Gentile's Educational Reforms.

No stone had to remain unturned in the creation and completion of the Fascist ideal, as explicitly expressed in the slogan « Tutto per lo stato, niente fuori lo stato, niente contro lo stato ». There was no more obvious path for the propagation of the Fascist ideals than that of education.

Gentile was appointed Minister of Public Education when the Fascists came to power, and he wasted no time in carrying out his proposals for educational reform. After the foregoing remarks, it may seem paradoxical how much liberalism and plain common-sense one can discern in these reforms : again his actions were in line with what he thought the ideal outcome of Fascism should be, which, to put it crudely, as is well known had precious little to do with what in fact happened. The teaching of the Christian religion according to the doctrine of the Roman Catholic Church became once more, after the anti-clericalism of the Liberals, a central feature of primary education. He considered it to be an important and necessary stage towards the appreciation of philosophy, which was taught at the secondary level and above. Gentile himself was undoubtedly concerned first and foremost in this field with propagating a higher level of

---

(26) v. SANTARELLI, *op. cit.*

genuine culture and learning. Other sensible measures adopted in his 1923 reform were the stipulation that examinations should concentrate on testing powers of expression, analytical thought, and judgement, and not merely on the parrot-like repetition of facts learnt by rote: this latter trait can be to some extent discerned in Italian school practice even today. Mack Smith comments as follows on the reforms (27) :

The education act of 1923 sponsored by Gentile was passed before Mussolini knew what he wanted. It had allowed considerable freedom to private schools and universities. It stressed the value of humanist education and promoted the teaching of philosophy at all levels. (...) Gentile's philosophical method became vacuous and rhetorical in the hands of lesser men, and it could be argued that Italy's chief need was not for more philosophy but for that very scientific and technological education which Gentile thought to be of minor importance. Nevertheless, Gentile's reform contained few of the usual Fascist banalities, and it helped to preserve some independence of mind in education during the dark days to come.

His reorganization of the secondary school was a rung in the climb towards organic unity, which received so much emphasis and was such a fundamental component of his philosophy of education. For each kind of pupil there was to be a different kind of school, and within each school was a strictly regulated curriculum. He hoped in the long run to impart this « new spirit » to the pupils through the media of education.

The autonomy of culture, however, should remain in the universities more than in any other institution. He insisted that Fascist doctrine should not be imposed on the universities (again this was one of the major fields where his work was totally undone, and his hopes cruelly deluded). No coercion was to be necessary in order that all the universities should take on a Fascist character, simply because all members would come voluntarily to accept the creed. It is to Gentile's credit that he announced (28) :

In the field of academic studies, science and critical thought, there can be no life without liberty and autonomy.

---

(27) Mack SMITH, *op. cit.*, p. 423.

(28) Quoted in HARRIS, *op. cit.*

The same passionately-held principle led him to acknowledge the value of an independent non-Fascist press alongside the official party newspapers.

As has been stated above, Gentile hoped that with the passing of time education would, as it were, automatically take on an entirely Fascist character, without the necessity for any form of coercion. As soon as he saw the power of the régime consolidated after about 1925, however, Mussolini, aided and abetted in particular by the rabble of half-educated plebeians and flibusters who by now formed such an important part of the party machine — Starace and Farinacci were probably the worst — began to have other ideas. Unfortunately, Gentile had neither the worldliness nor the cynicism to grasp the nature of the threats which faced him and his whole system. He had maintained that Fascism was not really anti-intellectual, anti-liberal, nor even anti-democratic, but instead represented a higher form of culture, symbolized by a more profoundly genuine liberalism and a more real *de facto* democracy. He had been blinded by his own ideals and faith. His belief in Fascism was such that he was hardly ever aware of its faults, « except as things to be justified or explained away ».

Incredibly, this was the attitude which he adopted when confronted with Mussolini's changes in his own educational reforms, which in fact amounted to a direct negation and reversal of what he had laid down. Early in 1928 it would appear that Mussolini (29) came to the conclusion that it was necessary to use the school system as a means whereby he might « transform the national consciousness ». From his point of view, there was no time to lose. Gentile countered this proposal with his own contention (30) that such a process could only be accomplished with success over a long period. As he had stated previously (31) :

Fascism is a new conception, or if you will, a new programme of life, which, like every programme, can only be realized gradually, as the intellectual, and above all the moral conditions though which its realization is possible, come into existence. And whoever has faith in its programme must have patience, and wait serenely and securely for the ripening of minds. The school will become ever more Fascist, as the Italian people become more and more Fascist, destroying the

(29) v. DE FELICE, *op. cit.*, *Mussolini il Fascista*, v. II (1925-1929), 1-III.

(30) *Q.v. supra*, HARRIS, *loc. cit.*

(31) GENTILE, *Che cos'è il Fascismo*, *op. cit.*

old man within itself and educating the new one. All impatience is sterile and sets us further from our goal.

In a famous speech in the senate in 1930, Gentile did strike back at the perversion and degeneration of his reforms by ministers who had succeeded him (and who were often semi-illiterate). Knowing however that Mussolini himself had master-minded subsequent developments, he accepted this meekly out of sheer faith in his leader (Gentile's was unfortunately not a strong personality): nevertheless he must have suffered the bitterest of delusions at realizing the way in which he and his ideas had been treated. As far as Mussolini was concerned, the time was ripe for the repudiation of intellectuals, and this, as George Mosse has pointed out (32), « was a conscious tactic of the Fascists finally to consolidate power ». Intellectuals had served their initial purpose and were now to be discarded.

This fact must have been brought home to Gentile once more by Mussolini's signing of the Lateran Pacts in 1929. It perhaps even signified for him the end of Fascist idealism. Fascism's existence from now on was to be almost entirely a question of opportunism, for the conclusion of the Lateran agreements cannot be seen as other than an opportunistic step on the part of the Duce. It was a calculated action taken to reduce the number and effectiveness of his enemies. It was a vote-catching, party-consolidating measure. One can reasonably assume, however, that the final nail was put in the coffin in 1936 when what was one of the principal, and certainly one of the most positive aspects of the 1923 reforms was shelved: this was the principle of the autonomy of the universities, which was set aside, institutions of higher learning coming under direct government control. Gentile's idealist world had been cynically destroyed around his feet, for he had always maintained most vehemently that, in the university sphere at any rate, liberty was very much more important than the maintenance of a discipline.

### A Critique of Gentile's Philosophy.

This falls conveniently into two aspects: an estimation of how much of what Gentile envisaged in ideal terms became actual in the real world, and an examination of whether in fact this idealism had any hope of being transmuted into reality, given its premises,

---

(32) George L. MOSSE, *Fascism and the Intellectuals*, in *The Nature of Fascism*.

the circumstances to which it was to be applied, and the plethora of other relevant factors and constraints acting upon such a system. The point of departure must be the cardinal points of Gentile's ideology which have already been enumerated.

Against his assertion that Fascism was the highest form of democracy, Gentile failed to indicate (although the point was brought home to him subsequently) that this « democracy » can only be enjoyed by a convinced Fascist. (One is tempted at this point to succumb to cynicism in remarking that people were convinced Fascists only because, like Starace, they were idiots, or else, like Gentile, hopelessly unwordly idealists: men like Dino Grandi and Ciano probably never believed in much of the more esoteric Fascist hocus-pocus, but simply stayed on the bandwagon because it was a comfortable ride. They got off smartly in 1943 when they realized the enormity of the folly.) But in any case, whatever insistence Gentile might make as to the necessity for gradual progress and restraint, the process envisaged was nevertheless one whereby, in plain terms, one was coerced (sometimes with castor-oil) into submission. Whatever misuses of the term one cares to countenance, this cannot be termed democracy.

The Hobbesian principle that in any community the citizen must be bound by certain universally applied laws and restrictions of his « liberty », in order that the *de facto* liberty of the collectivity shall be the greater, is a type of discipline which has never been questioned. Fascist civic discipline, however, by coercion in most cases, produced a front of apparent solidarity which, very often, concealed a total lack of spiritual unity in the community. Many accepted Fascist methods because they had no choice: resistance, if it did not bring exile or uncompromisingly enforced silence, at least resulted in discomfiture for a man and — often a very useful pressure point — his family.

One has the unfailing impression that Gentile himself was possessed of singularly little *sensus politicus*. What is likely is that, upon seeing his dreams evaporate, he chose to close his eyes to the ugly truth, or else contorted his own vision of things (by consistently contradictory and ever more nebulous pronouncements) to fit the *status quo*. He justified and explained the violent methods of Fascism by recalling Vico and stating that these characteristics were those of a transitional stage in the formation of a new movement. He added innocently that they would disappear of their own accord as the situation matured and as the Fascist leaders themselves became more moderate and sagacious with time. Perhaps the most tragic thing about Gentile, and in a curious way one which demonstrates the pathetic side of

his character is that right up to his assassination by the partisans in 1943 he never ceased declaring that « Mussolini is always right », as if this had not been amply disproved by the whole axis story, which was really the nemesis of Fascism. A just and accurate verdict on Gentile's political career was given by Dr. Minio Paluello when he stated

Gentile and some of his followers, such as Codrignola, who entered the party, thought that they were giving Fascism an intellectual soul, which would lead the emotions along the right path. This marriage between philosophy and power was not very successful in the long run.

That Gentile's conviction was sincere and not opportunistic cannot be doubted. He had undergone an irrevocable conversion because he saw in Fascism the ideal way of solving Italy's problems. This is not so very remarkable when one considers that an intellectual of such international renown and unquestioned integrity as Benedetto Croce had this to say in January 1924, by way of reluctantly condoning the violence used to obtain a Fascist majority at the elections just passed (33) :

The heart of Fascism is love of Italy, the safety of the state, and the true conviction that the state without authority is no state at all. (...) Fascism is overcoming the traditional indifference of Italians to politics... and I value so highly the cure which Italy is undergoing that I rather hope the patient will not get up too soon from his bed and risk some grave relapse.

Croce condemned the régime in 1925 as an « onagocracy », or government by wild asses, but this anathema would have been rather more valuable if used in 1922 !

If only Gentile had been more conversant with human frailties, he would probably never have become a Fascist at all, but rallied to the opposition by the side of his erstwhile friend Croce. Ugo Spirito remarks :

When it is truly understood, idealism makes us aware that it has not given us a knowledge of the world, but has set it before us *as it ought to be*. And to say that the world is

---

(33) Quoted in translation by Mack SMITH, *op. cit.*, p. 383.

what it ought to be is in its turn an affirmation that is never a result, conquest, but only an ideal.

Gentile's strong feelings were commensurate with his high hopes.

It was one of Gentile's greatest misfortunes that, by the nature of the régime, Fascists had incessantly to change or reverse their policies in order to meet the exigencies of the moment. One reform continually cancelled out a previous one, and, what was worse, these *volte-face* were represented as characteristic of the *stile fascista* (as indeed they were!) and an indication of its greatness, which only a great mind such as Mussolini's was supposed to be able to fathom. It has been pointed out that Gentile believed that education, above all things, should continue to enjoy freedom of expression. Fascism must not impose its authoritarianism on this sector of life, which should absorb the spirit of the former gradually and voluntarily and not under coercion. Gentile had early on issued a warning in this connection :

... if we do not take care, discipline, instead of being, as it ought to be, a free adherence to an authority capable of interpreting its own inward needs, may be converted into external formal obedience, a lie and a source of corruption, the fount of that vile hypocrisy which is the ruin of the character.

As if this were not precisely what happened within ten years of the Fascists coming to power, if not sooner! This was one tenet of his philosophy which was always of paramount importance to him, and he endorses this in a major work as follow (34) :

... to be a man is to be conscious of oneself. Humanity is self-consciousness, and human character derives from the successful development of self-awareness. The stronger a man's self-awareness is, the bolder his character will be.

Mussolini was to have different ideas, and his totalitarian system denied any expression of individuality. One can in fact probably advance no logical justification for the suppression of individuality, but, characteristically, in Mussolini's kind of régime, no step could be more logical. Force had got him to his position, and force was, in effect, now keeping him there, allied to the fear that, if he allowed others to think or speak, his position would not be secure for very long. « By violence or intolerance one communicates only one's own fear, because

---

(34) GENTILE, *Genesis and Structure of Society*, *op. cit.*

that is all one seeks to create in the other » (35). Man must surely have the right to speak freely, for, moral judgements apart, this is the only manner in which faults are to be discerned and corrected, and progress made within society. Fascism ran directly contrary to nature in attempting to create a static society, where the mind has only one idea and is never allowed the slightest deviation from it. Mussolini himself had publicly declared (36) :

An Italy in which 36 millions of citizens should all think in the same way, as though their brains were all cast in the same mould, would be a madhouse or rather a kingdom of utter boredom and imbecility.

This was of course said before he came to power. It is a commonplace (after the bitter experience of this century) that if one man is permitted to subject all individuals with impunity to his own caprices, without having to justify his actions, then the time will come when he will abuse his power, as of course Mussolini did. Mussolini was not required to explain himself, because he was always right, and Gentile accepted this mum. The most powerful stimulus to self-questioning and self-correction was lost because no criticism was allowed. Was it possible to maintain that one was concerned with the vital interests of the nation when one would not lend it an ear? Mazzini had recognized some of these problems, and he saw that an opposition party was absolutely necessary, and, secondly, that education must retain its autonomous nature for the good of society. Mazzini says that pupils, at the conclusion of their education, should be dismissed with the following words (37) :

To you, destined to live under a common compact with us, we have taught the fundamental bases of this compact, the principles in which your nation believes today. But remember that the first of these principles is progress. Remember that your mission as a man and as a citizen is to improve the mind and heart of your brothers wherever you can. Go, examine, compare, and if you discover a truth superior to what we believe we possess, publish it boldly and you will have the blessing of your country.

It is matter of some regret that Gentile only partially accepted the ideas of Mazzini, although the latter in fact suffered from as much

(35) *Ibid.*

(36) MÜSSOLINI, *Opera Omnia*, edit. Susmel, Florence, 1951-1963, v. II.

(37) MAZZINI, *Dei Doveri dell'uomo*.

lack of pragmatism as he himself : Mazzini would have rebelled very early on and not waited to see the dismantling of the entire structure of his thinking. Because Gentile adhered to Fascism to the very end, he had to justify many things which which he cannot have agreed, and which must have left a bitter taste indeed in being swallowed. His fault was glaring lack of that very self-awareness to which he exhorted his countrymen (38). He also seems to have singularly little self-respect.

Gentile and others played some part in drawing up the plan of the Corporate State which was Rocco's legacy to Fascism, and for which he was principally responsible, to what extent is clarified by Gaeta (39) :

In reality the Fascist state was « Gentilian » only on paper : Gentile was a decoration which Fascism allowed itself because it felt the need for the allegiance of an ideologist of world renown : the real creator of the totalitarian state was Rocco.

According to Mussolini, this type of organization would bring about a better standard of living for all (40) and ensure a fairer distribution of means. In fact this set out to oppose materialism but ended as yet another « fictitious » structure which created nothing except a vast, elephantine, and quite useless bureaucracy which was a haven of graft and corruption and provided « jobs for the boys ». George Sabine tells us that the normal legacy of a Fascist state is to perpetuate an economy which always necessitates diminishing consumption on the part of the great majority of the population (41). Internally, those who possess the wealth keep a tight rein on the workers and on progress at the latter's expense. Externally, they impose their power on weaker countries so that they may set up a system of economic dependence. This is a further measure whereby the upper classes (or those who manage to get into them) seek to keep control and increase their wealth.

Thus promises for the economic emancipation of the masses were illusory. The outsized economic gains which the Fascists tried to reach brought them into wars, the burden of which, as always, was always borne by those least able to do so. There was no guarantee that any reward should be distributed to the needy (who usually do most

---

(38) Q.v. *supra*, p. 22.

(39) GAETA, *op. cit.*, p. 237.

(40) Cf MUSSOLINI's remarks to Emil LUDWIG,

(41) SABINE, *loc. cit.*

of the fighting) : it would be more realistic to expect that wealthy industrialists should reap the benefits, because, unless the latter were kept content, the whole system would probably have collapsed. In these circumstances, says Sabine (42) :

it is hard to see in the greatness of a Fascist nation more than the ideal that gilds a sordid reality. It is the emotional substitute for a tangible good that honest fanaticism or shrewd self-interest offers to simple-minded idealism.

It will have become apparent from this short survey that for Gentile there was no synthesis between the real and the ideal worlds : he had created his own brand of Fascism which turned out not to be Mussolini's. Gentile himself remained an occasional office-holder after his fall from grace following the signing of the Lateran Pacts, and deluded himself that he was able from these (usually purely ceremonial or representative) positions to put his ideas into practice. In fact he was a puppet who had been needed by Mussolini at the outset to provide moral justification for the assumption of power, which then opened the road to unshackled authority. Gentile's philosophy served as a kind of intellectual aid to what was happening, and also as an emotional agency for strengthening the will of the people. Once this had been achieved (certainly before 1930), Mussolini felt himself firmly in the saddle. That the régime existed for so long afterwards can be attributed largely to his brand of leadership and to the fact that his government was made up at all levels of mediocrities who kept the machine going as long as they could draw some advantage from it. Mussolini of course — a catalogue of his qualities would be out of place here — was a confidence-trickster of the first order, and an excellent publicist. He opportunistically used the means of propaganda to fan up waves of enthusiasm and fanaticism and thereby blind the people to the reality of their situation. Propaganda can be a valuable aid, but when shielded by dictatorial methods from outside criticism, then « the new God can make the average man always feel sacrificial ». Mussolini had said that a poor country could not afford freedom, and so he took it away : could a poor country afford the imperialistic foreign policy he envisaged and enacted ?

Gentile himself can be said to have been doomed to failure from the outset. It was tragic for him that he failed to match his ideals against the situation which was developing in front of him : if he

---

(42) *Ibid.*

saw any discrepancy he seemed reluctant to give voice to it even in the early days when his opinion might have been heard. In this way this intelligent, sincere, and humanitarian figure might have acquitted himself with honour and, as with Croce, caused the memory of a momentary error to be entirely erased. For all the blind obedience he later gave Mussolini's preposterous posturing and demagogy, Gentile cannot be called a criminal or censured for anything more than intellectual myopia and weakness of character. He had become by 1935 an instrument (a very secondary one at that: Mussolini kept **him** on probably because of the fact that he was too well known to be openly dispensed with) of Mussolini's régime, a far cry from the idealist Fascist state he had imagined. His attempts to put this into practice had culminated in ambiguity, disappointment, and finally tragedy. He was squeezed dry like a lemon and the peel thrown away.

### **Bibliography.**

GENTILE Giovanni, *Che cos'è il Fascismo.*

GENTILE Giovanni, *Origini e Dottrina del Fascismo.*

GENTILE Giovanni, *Genesis and Structure of Society* (translated by H.S. Harris).

FINER H., *Mussolini's Italy.*

HARRIS H.S., *The Social Philosophy of Giovanni Gentile.*

SMITH D. Mack, *Italy: A Modern History.*

SABINE George, *A History of Political Theory.*



# L'avenir politique de l'Europe

L'expérience du séminaire interuniversitaire  
sur l'« *Avenir Politique de l'Europe* »  
organisé par le Département de Science politique  
de l'UCL et l'Institut belge de Science politique.

Un jeu de rôles

---

par A.-P. FROGNIER,

Département de Science Politique de l'UCL.



## 1. « D'étranges aides pour la pensée... »

C'est sous ce titre qu'Herman Kahn passe en revue « quelques instruments non-conformistes utilisés par les stratèges, les spécialistes en contrôle des armements et d'autres encore pour les aider à franchir les barrières qui empêchent de penser aux problèmes étranges et nouveaux de la sécurité dans les années 1960 et 1970 (1). Il traite successivement des « modèles abstraits », des « scénarios », des « jeux de guerre et de paix » et de ce qu'il appelle « exemples historiques » (2).

Le but de ces « étranges aides » est de permettre de recourir à ce qu'on peut appeler des *simulations*, au sens large, c'est-à-dire des procédés de représentation globale d'un phénomène pour l'étudier non plus directement dans sa réalité empirique, jugée trop complexe, trop difficile à saisir, mais sur sa représentation. La simulation permet généralement d'en savoir plus sur les règles de fonctionnement de l'objet d'étude considéré comme un système. S'il est possible de recourir à des procédés d'expérimentation concrète, on pourra valider la simulation. S'il est difficile de faire parler les faits, comme c'est souvent le cas en science politique, surtout dans les problèmes dits de « haute politique », la simulation apparaîtra alors comme un moyen purement heuristique d'en connaître « plus » sur le phénomène, d'en avoir une vision plus cohérente, plus structurée.

---

(1) H. KAHN, *Thinking About The Unthinkable*, Avon, 1962, p. 133.

(2) *Idem*, pp. 133-182.

Parmi ces étranges aides pour la pensée, Kahn parle d'abord des « modèles abstraits » (3). Ceux-ci sont des tentatives de résumer des comportements dans des équations simples. Le modèle de course aux armements de Richardson en est un bon exemple. Richardson a construit un modèle de course aux armements entre deux Etats sur le principe suivant : le taux d'accroissement des dépenses d'armement d'un pays dépendra positivement du niveau des dépenses du rival, négativement de ses propres dépenses et positivement de griefs permanents. Ce modèle s'exprime dans un système de deux équations différentielles :

$$\begin{aligned} \frac{dx}{dt} &= ay - mx + g \\ \frac{dy}{dt} &= bx - ny + h \end{aligned}$$

où  $x$  et  $y$  = le niveau des dépenses d'armement de chaque Etat,  $t$  = le temps,  $g$  et  $h$  = le niveau des griefs de chaque Etat vis-à-vis de l'autre,  $a$ ,  $b$ ,  $m$  et  $n$  = les constantes de proportionnalité.

Si le modèle est aussi simple que celui-ci, on peut facilement jouer avec lui en modifiant par exemple les valeurs de ses variables et en observant les modifications qu'elles entraînent (4). Si le modèle est beaucoup plus complexe, il faudra avoir recours aux techniques de simulation, au sens étroit du terme, tel qu'on l'entend en recherche opérationnelle. Celles-ci exigeront le plus souvent un recours aux ordinateurs.

Les « scénarios » sont, d'après Kahn, des tentatives de décrire avec plus ou moins de détails des séquences hypothétiques d'événements (5). On pourrait les définir plus précisément comme une technique de formulation d'hypothèses basée sur l'application d'opérations logiques simples, surtout celle d'implication sur des événements possibles. Si A, alors B... si A' alors B'... si B, alors soit C, soit C'... si C', alors D. Kahn voit plusieurs intérêts à utiliser la technique des scénarios (6), notamment :

a) ils forcent à prendre en considération des alternatives auxquelles on ne songerait pas si on n'essayait pas d'explorer tout le champ des possibles,

b) ils mettent l'accent sur les détails et sur l'aspect dynamique du processus,

(3) *Idem.*, pp. 133-150.

(4) Cf l'interprétation du modèle de Richardson par A. RAPOPORT, *Combats, Débats et Jeux*, Dunod, 1967, chap. 1 et 2.

(5) H. KAHN, *idem.*, pp. 150-164.

(6) *Idem.*, pp. 151 et 152.

c) ils aident à mettre en lumière l'interaction des facteurs psychologiques, sociaux, politiques et militaires et permettent de rendre plus concrets les cas à étudier.

Ce que Kahn appelle « jeux de guerre et de paix » rentre dans la catégorie des « jeux de rôles » (7). Comme les scénarios, ils visent à constituer une séquence hypothétique d'évènements, mais cette fois, c'est le produit d'une création continue d'un groupe de « joueurs » avec son « histoire » propre. Il ne s'agit plus, comme dans le cas précédent, d'examiner « à froid » toutes les alternatives intéressantes d'une situation, mais de confier à un groupe la création d'une tranche d'histoire à analyser par après. Les jeux de rôles peuvent porter soit sur des situations concrètes, les rôles étant ceux d'acteurs existant comme des Etats, des groupes d'intérêt, etc... ou sur des situations abstraites où c'est le contenu psychologique des rôles qui est mis en avant, agressivité, conciliation, etc. Par rapport aux scénarios, le jeu de rôles met l'accent sur les aspects humains du problème à étudier. Par contre, c'est une technique moins souple que la précédente, le jeu s'orientant comme le veulent les joueurs et la réalité du groupe étant très éloignée de la réalité de la situation à étudier. Par exemple, les effets du temps sont difficiles à intégrer dans le jeu tandis qu'ils peuvent être plus faciles à incorporer dans un scénario.

Dans « exemple historique », Kahn se réfère à des morceaux d'histoire du passé pour tenter d'interpréter l'histoire présente et pour conjecturer l'histoire future (8). Il termine ce sujet en parlant des dernières « aides étranges » qui sont la littérature et le théâtre et de leur rôle comme sources d'hypothèses.

## 2. Le jeu de rôles sur l'avenir politique de l'Europe.

Pendant l'année académique 1970-1971, le Département de Science Politique de l'U.C.L. a organisé en collaboration avec l'Institut Belge de Science Politique un séminaire de 3ème cycle interuniversitaire sur « l'Avenir Politique de l'Europe » (9).

Le but de ce séminaire était de susciter de nouvelles hypothèses concernant l'avenir politique de l'Europe en faisant appel à une de ces techniques

(7) *Idem*, pp. 164-182.

(8) *Idem*, pp. 182-186.

(9) Y ont participé MM. les professeurs Buchmann (UCL) et Bernard (ULB); De Raeymacker, van den Hove et Barréa (UCL); le capitaine Guérisse (ERM); Mesdames Péres et Massart (UCL); Mesdemoiselles Mathy (Fac. N.-D. de la Paix, Namur) et Simmons (UCL); MM. A. Philippart (ULB); Van de Meersche et Van Depoele (KUL); Seiler (Fac. N.-D. de la paix) et Nys (ULB); Moreno d'Oliveira e Souza et Frogner (UCL); Taymans, Gulset, Magerat et Donck, membres du club de réflexion politique « Erasme »; Boogaerts et Lafleur, doctorants; les étudiants membres du groupe pacifiste « Gandhi ».

mises en lumière par Kahn : le jeu de rôles.. Il s'agissait surtout de se rendre compte, à la lumière d'une expérience simple, des difficultés que cette technique entraîne pour être à même de procéder plus tard à une expérience plus sophistiquée.

Il y eut 7 séances. Les premières ont servi à préciser les hypothèses de départ et pendant les suivantes les participants ont joué et ont réfléchi aux problèmes méthodologiques que le jeu leur posait. La plupart des participants n'était pas spécialistes du problème à étudier. Le jeu fut réaliste : les participants ont été divisés en groupes de « délégués nationaux » d'Etats existants. Ils étaient censés s'informer sur leur rôle avant chaque séance. Au cours des séances on leur demandait de « réagir » face aux hypothèses de départ et aux prises de position de leurs collègues, en essayant de se mettre à la place de délégués nationaux réels. Tout le monde était bien conscient des défauts d'un pareil réalisme, mais le but n'était pas tant de reproduire exactement l'attitude de l'Etat, mais de permettre aux participants de susciter de nouvelles hypothèses sur le processus étudié qu'ils n'auraient sans doute pas été capables de lancer sans cette mise en condition. Les débats étaient enregistrés et un résumé des débats précédents était envoyé aux participants avant la séance suivante.

Les compte-rendus qui suivent ont été réalisés sur base des bandes et des résumés. On s'est borné à faire ressortir les moments essentiels des débats et on a ajouté des notes d'ambiance.

### 3. Hypothèses de base.

Le jeu a été basé sur un petit scénario. Celui-ci a créé la situation de départ à partir de laquelle le jeu s'est déroulé.

Les USA décident unilatéralement de retirer leurs troupes et tout leur potentiel d'armement de l'Europe, sauf de Berlin où une présence militaire symbolique reste assurée. Ils estiment que les Européens doivent prendre en main leur défense et les frais qu'elle entraîne. Ils doivent ainsi mettre fin à leur irresponsabilité en ce domaine qui revient à laisser aux Américains la charge de la défense européenne alors que les Européens eux-mêmes n'apportent que peu de soutien à la politique mondiale des USA.

Sur cette base, le jeu a commencé à tourner. On peut diviser son déroulement en deux parties. La première, qu'on intitulera « JEU N° 1 : CONFÉRENCE USA - EUROPE » veut représenter le premier échange de vue entre les USA et plusieurs Etats européens, la Grande-Bretagne, le Benelux, l'Allemagne de l'Ouest et l'Italie, après la décision américaine. En étudiant cette séance, les participants du séminaire se sont rendus compte d'une double nécessité : 1° être mieux informés des effets de leurs décisions et 2° trouver des moyens d'être original, de sortir des compor-

tements trop conformistes. Le jeu a redémarré alors sur une base un peu différente. On l'appellera « JEU N° 2 : CONFERENCE INTER-EUROPEENNE ». Les Européens sont censés se retrouver entre eux, sans les USA et l'Allemagne de l'Ouest, pour discuter d'une politique commune avec deux sortes de nouveaux joueurs : 1° des « experts militaires » et 2° des « pacifistes ». Les premiers sont appelés à donner l'avis de techniciens de la sécurité ; les seconds doivent servir à rendre plus originaux les débats, à faire apparaître des développements inattendus. Le cadre institutionnel de ces Conférences est indéfini. Au départ, certains proposaient de la caractériser comme « Conseil des Ministres de la CEE élargi ». On est en 1971.

#### 4. Jeu n° 1 : conférence U.S.A. - Europe.

Ce sont le Benelux et l'Allemagne qui expriment les premiers leur réaction : « Nous regrettons que les USA nous aient mis devant le fait accompli : l'idéal aurait été de décider en commun d'un calendrier échelonné du retrait des troupes. Cela aurait notamment permis à l'Europe de participer avec plus de poids à la Conférence sur la Sécurité ». Il est clair que les autres Etats européens sont irrités par la décision que les USA ont prise sans les consulter. Ils posent aux USA la question suivante : « Les engagements des USA, surtout nucléaires, vis-à-vis de l'Europe subsistent-ils ? ». La réponse américaine est clairement positive et ils précisent : « Ce que nous désirons, ce n'est pas enlever aux Européens la protection que nous avons promise, mais les faire participer plus qu'avant à leur défense ».

L'Allemagne se sent dans une situation de grande insécurité (10). Elle se demande si le moment n'est pas venu de se poser le problème de la réforme de l'OTAN : « Nous aurions besoin d'une organisation de défense plus typiquement européenne pour remplir le vide laissé par les USA ». La séance est suspendue quelques instants.

Lorsqu'elle reprend, la France et la Grande-Bretagne annoncent leur volonté de collaborer plus étroitement sur le plan militaire, surtout au niveau nucléaire et affirment leur détermination de défendre l'Allemagne contre toute tentative agressive de l'Est. Cette prise de position ne semble pas satisfaire entièrement les Allemands : « Les Français et les Anglais mourront-ils pour Berlin ? ». Le Benelux tente de calmer les appréhensions de l'Allemagne et précise sa position : « La situation n'est pas si grave. Le parapluie nucléaire américain subsiste et nous sommes en pleine détente. L'Europe ne doit pas se lancer dans une politique de défense onéreuse.

---

(10) La séance s'est tenue avant l'annonce des accords germano-soviétiques.

Il vaut mieux améliorer nos relations avec l'Est et resserrer les liens entre Européens de l'Ouest. Nous sommes pour une communauté politique européenne élargie — Grande-Bretagne et pays scandinaves aussi — avec l'intégration des défenses plus un traité de protection nucléaire avec les USA ». Cette proposition semble plaire aux USA, plus en tout cas que la position franco-britannique : « Les USA pourraient aider l'Europe à constituer son arsenal nucléaire. De toutes façons, nos préférences vont à un consortium européen de défense, plus large qu'une simple coopération entre Français et Anglais. Il est indispensable que les Etats européens prennent maintenant en main leur défense. Que feraient-ils si l'URSS mettait la main sur Berlin ? » S'ensuit un échange assez vif entre la France et les USA. Le délégué français n'accepte pas que l'on doute de la détermination franco-britannique de défendre Berlin. Les USA ne croient pas à la crédibilité de cet engagement.

Après une nouvelle suspension de séance, le délégué français fait part de la position française. A court terme, il s'agit d'établir « ... un Secrétariat Permanent du Conseil des Ministres de la CEE sur le modèle du Plan Fouchet II » et de créer un groupe européen homogène dans l'Alliance Atlantique. A plus long terme, la France considère que le seul moyen de régler définitivement le problème de la sécurité en Europe est d'améliorer les relations entre les deux Europes sur une base différente de celle des blocs. Elle souhaite pour cela que la Conférence sur la Sécurité Européenne ait un résultat réellement positif en ce domaine. Pour cela, « ... nous proposons de mettre à son ordre du jour le projet de constituer une Organisation des Etats Européens comme il existe une OEA ou une OUA avec une Assemblée et un exécutif pour régler entre Européens les problèmes qui les concernent ». Les autres Etats européens semblent intéressés par la position française. L'Allemagne exprime toutefois ses réticences pour tout projet politique avant que le problème stratégique de sa sécurité ne soit réglé. Le Benelux précise qu'il ne peut être question pour lui de ralentir le processus d'intégration européenne. Au contraire, « Le problème de la défense de l'Europe doit être un catalyseur de l'unité européenne ». Le délégué américain qui s'était tu pendant tout cet échange de vue intervient alors avec vigueur en ce qui concerne la Conférence sur la Sécurité Européenne : « Si les USA étaient invités à cette Conférence, ils n'y viendraient pas. Nous pensons que les Européens doivent d'abord constituer leur propre politique de défense et rétablir leur crédibilité. Je signale que les USA accepteraient de vendre ou de louer leur matériel qui est en train de quitter l'Europe aux Européens qui les souhaiteraient ». Cette prise de position sur la Conférence de la Sécurité Européenne n'est pas très appréciée des Européens. Ceux-ci se mettent d'accord sur le principe d'exprimer

une position commune lors de la prochaine réunion de l'Alliance Atlantique. La séance est alors levée.

### 5. Jeu n° 2 : Conférence inter-européenne.

Cette conférence s'ouvre par un rapport des experts militaires. Le problème est le suivant. La présence des USA était une sorte de détonateur d'un conflit nucléaire général si les Russes voulaient envahir l'Europe. La politique française visait à y ajouter un détonateur français pour conduire sûrement à la guerre mondiale même si les USA n'y étaient pas entièrement décidés. Si les USA s'en vont comment réagiront-ils en cas d'invasion de l'Europe ? Un détonateur franco-anglais sera-t-il suffisant pour les faire intervenir au mieux des intérêts européens ? Ne se borneront-ils pas, par exemple, à n'attaquer que les troupes de l'Est se trouvant sur le *territoire de l'Europe de l'Ouest* ?

Pour la France, il ne faut pas continuer à raisonner dans l'esprit des blocs. Concurrément à un accroissement de la coopération des Etats européens en matière de défense, dont le noyau doit être la collaboration franco-britannique, il faut diminuer la tension politique entre les deux Europes pour atteindre un nouvel équilibre stratégique-politique. « La seule solution n'est-elle pas alors de resserrer les liens politiques avec l'URSS pour diminuer par là même le niveau d'armement nécessaire à l'Europe de l'Ouest afin de combler le vide laissé par le départ des Américains ? On pourrait songer à des traités de non recours à la force entre Etats des deux Europes et à discuter le problème de la reconnaissance de la DDR. Nous rappelons d'autre part, la proposition faite précédemment d'édifier une Organisation des Etats Européens ». Le Benelux est réticent. Il faudrait avoir des preuves tout à fait tangibles de la bonne volonté soviétique. Pour le Benelux, le problème se pose comme suit : « ou bien l'URSS fait des concessions réelles sur le plan de la défense en Europe et alors l'Europe ne doit plus nécessairement songer à devenir une super-puissance militaire ou bien elle ne fait pas de concessions réelles et alors il faut songer à s'intégrer militairement et notamment aller plus loin dans le sens de l'intégration que la seule coopération franco britannique ». Le Benelux propose alors de tester les Russes en leur demandant de reculer leurs troupes jusqu'à leurs frontières. Les experts militaires répondent immédiatement : « De toutes façons, les Russes peuvent revenir beaucoup plus facilement que les USA ». Le Benelux propose alors d'introduire un système de contrôle des armements. On ne parvient pas à se mettre d'accord sur la manière de tester les Russes. Les experts font remarquer qu'il ne faut pas interpréter tout geste de détente de la part des Soviétiques comme une concession. Ils pourraient par exemple être tentés de faire des avances

à l'Allemagne pour la séparer d'un bloc où elle se sentirait en insécurité. Les experts insistent pour que les Etats réfléchissent dans l'hypothèse du pire, c'est-à-dire qu'il n'y ait pas de détente, plutôt que dans celle du mieux, une détente réelle. Sont-ils prêts dans ce cas à faire sentir un effort supplémentaire au niveau de l'armement ? Quelle forme d'organisation militaire adopter ? Quel serait le statut de l'Allemagne ?

Les pacifistes ne sont pas d'accord avec cette manière de penser. Pour eux, « ... c'est en raisonnant selon la politique du pire que le pire finira toujours par arriver ». Sur le plan politique, de plus, on peut s'attendre, selon eux, à une forte résistance dans plusieurs Etats européens à un accroissement de l'effort militaire. Le délégué anglais acquiesce : il craint une réaction des Eglises. Les pacifistes poursuivent : « Du point de vue de la France, cette option impliquerait que les dirigeants devront accepter publiquement le débat avec les opposants à la force de frappe. Ce n'est pas sans danger pour le pouvoir. Si l'Europe entrait de plein pied dans une course aux armements, elle peut s'attendre à des manifestations pacifistes dans toutes ses capitales ! Quelle sera d'autre part la réaction des milieux sociaux devant les sacrifices financiers à consentir pour l'armement ? ». La séance est suspendue.

A la reprise, le délégué italien fait part de la difficulté d'accroître l'effort militaire italien, vu les problèmes budgétaires devant lesquels se trouve le gouvernement italien et le risque de remous sociaux consécutifs aux sacrifices qu'imposeraient de nouvelles dépenses. Pour le Benelux, la période actuelle n'est guère favorable non plus. Ce problème retient l'attention de tous.

Les experts soulèvent le problème du statut de l'Allemagne. Peut-on penser à une défense européenne intégrée sans la présence de l'Allemagne de l'Ouest ? Si on ne la convie pas à participer, elle risque de tomber dans le champ d'attraction soviétique; si on l'invite, on la nucléarise avec le danger d'un retour de la guerre froide. Des experts proposent de faire quelques concessions à l'Est pour leur faire admettre cette nucléarisation et avancent le plan suivant :

- a) reconnaissance de la DDR,
- b) souplesse sur Berlin,
- c) intégrer l'Allemagne de l'Ouest dans une Europe nucléaire.

Certains experts pendant d'autre part que la conjoncture est bonne pour penser à une relance de la CED « ... vu l'évolution des trois facteurs : 1° diminution de la tension internationale, 2° la disparition des colonies qui justifiaient le maintien d'armées nationales, 3° l'armée allemande n'est plus inexistante ». La séance est levée. Il est impossible de continuer sans consulter l'Allemagne de l'Ouest elle-même.

## 6. Bilan et perspectives.

Les participants de ce jeu de rôles sont tombés d'accord pour estimer que cette expérience méritait d'être poursuivie. Il s'agira toutefois de profiter des leçons de l'expérience pour rendre la technique plus efficace. On peut faire de nombreux reproches à ce jeu qui a été joué sans trop s'occuper au départ de problèmes de méthode. Le spécialiste de la politique internationale y trouvera sans doute beaucoup d'invraisemblance et encore plus de naïveté. Le méthodologue des groupes y repérera bien des erreurs au plan de l'animation. Il n'empêche que ces petits morceaux d'histoire artificielle sont néanmoins capables de poser plusieurs problèmes intéressants comme ceux de l'évolution des coalitions en Europe (la collaboration franco-britannique) et des effets sociaux possibles consécutifs à un accroissement des dépenses d'armement des Etats européens, pour ne prendre que deux exemples.

Le professeur Bernard a bien voulu rédiger une note relative à ce séminaire. Elle précise clairement quelles sont les limites et les intérêts de cette formule. Elle contient en même temps quelques indications concernant son évolution possible.

Pour le Professeur Bernard, « Il s'agit d'une expérience-pilote dont on ne peut tirer que des enseignements généraux en raison des limitations qu'elle comportait normalement :

- improvisation du travail;
- manque d'experts ayant une connaissance pratique des exercices de simulation dans ce domaine;
- manque de briefing préalable des participants qui n'ont pas disposé d'un dossier du problème;
- définition sommaire et intuitive des contraintes politiques et techniques pesant sur chaque négociateur. ».

En dépit de ces limitations, « l'intérêt pédagogique est néanmoins considérable :

- la faiblesse de la marge de décision des acteurs est intuitivement perçue dès le début;
- les participants perçoivent rapidement l'interdépendance des aspects techniques et psychologiques des problèmes étudiés;
- ils se rendent, de même, compte rapidement de la nécessité de disposer, en tout état de cause, d'un corpus de connaissances permettant de prévoir les risques que comportent, pour le futur, les décisions prises ou envisagées;

- si gouverner c'est prévoir, il n'y a pas de décision possible sans prospective.
- la possibilité de coups de théâtre est bien valorisée; l'exercice a montré que si la marge de décision reste faible aussi longtemps que le jeu reste stable, un bouleversement de la règle du jeu n'est jamais exclu à priori;
- l'intervention des « joueurs » « pacifistes » a été très instructive à cet égard. »

Le Professeur Bernard termine en disant : « Il serait intéressant de concrétiser l'expérience en rejouant le même thème dans un séminaire normal comportant :

- un groupe de joueurs dont certains seraient étudiants;
- un public d'étudiants qui prendraient part au briefing initial, aux échanges de vues ménagés en « entracte » et à l'analyse finale des résultats.

Cette normalisation de la formule semble impliquer :

- la constitution d'un dossier préalable du problème;
- la mise à la disposition des acteurs d'un modèle de système politique définissant les contraintes qui pèsent sur eux;
- la mise au point d'une procédure d'information et de « monitoring » qui permette de faire fluctuer les variables du système en cours de jeu;
- la présence permanente d'un directeur de jeu capable d'imposer le respect strict de la règle du jeu;
- l'aménagement d'entre actes suffisamment fréquents pour que les joueurs puissent faire le point à intervalle régulier. »

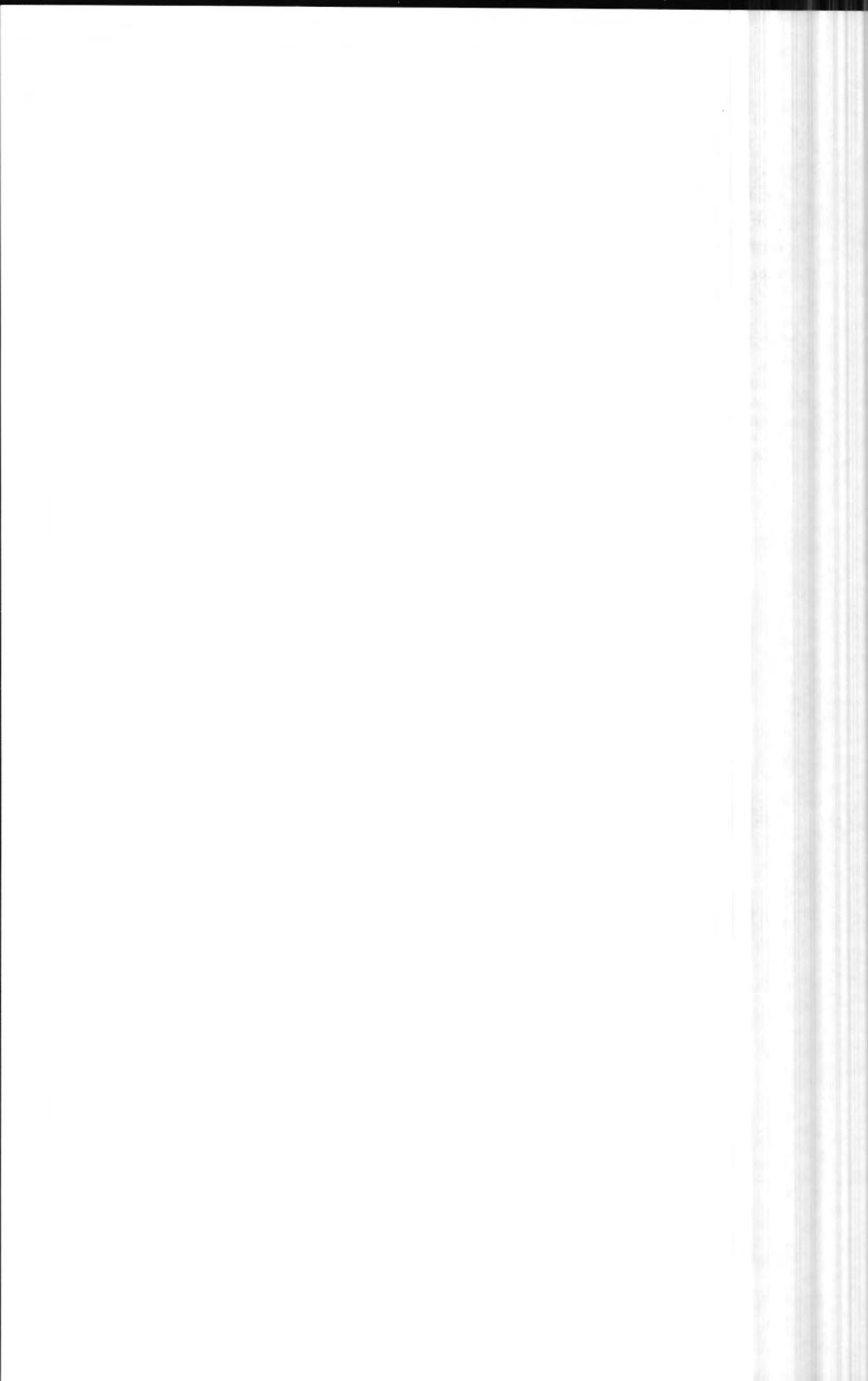
Ce qui intéressera le plus le chercheur en science politique, c'est sans doute la constitution du modèle de système politique dont parle le professeur Bernard. Un tel modèle doit surtout être capable de mettre les joueurs face à une évaluation constante de leurs décisions; il doit permettre le « feed-back » des effets des décisions des joueurs au comportement des joueurs eux-mêmes. Une ligne de recherche dans ce domaine est à notre sens celle des « jeux d'entreprises » (« business games ») où les joueurs sont en interaction constante avec un modèle programmé sur ordinateur. Si les joueurs peuvent disposer d'un terminal « en ligne », ils peuvent alors être avertis instantanément des résultats de leurs décisions. En science politique, il est certain que le problème de la constitution de modèles mathématiques ou logiques se pose autrement qu'en science économique. On ne dispose pas de modèle de base unanimement reconnu et le nombre de

variables qualitatives est nettement plus élevé. Des tentatives ont pourtant déjà été faites de construire de tels modèles et même de jouer des « jeux politiques » dans le secteur des relations internationales avec interaction entre les joueurs et un ou des terminaux d'ordinateurs (11). Pour permettre à une expérience comme celle que nous avons relaté ici d'être tout à fait concluante, c'est dans ce sens là qu'il faut, sans doute, se diriger.

---

11. Le plus connu de ces jeux politiques est l'« Inter-Nation Simulation » d'Harold Guetkow et de son équipe de l'Université de Northwestern. Cf H. GUETKOW *et al.*, *Simulation In International Relations : Developments For Research And Thinkink*, Englewood Cliffs, New Jersey ; Prentice Hall, 1963. Pour un compte rendu général de l'évolution de ce genre de jeux politiques, on pourra lire l'article de P. SMOKER, « La Simulation des Relations Internationales », *L'Informatique*, n° 13, février 1971.





# Les effectifs de la fédération d'arrondissement du P.O.B. de Verviers (1919-1939)

---

par Jean PUISSANT,

Aspirant F.N.R.S.

★

## I. Introduction.

L'histoire générale du Parti Ouvrier Belge, sur le plan politique, est relativement bien connue — aux nombreux ouvrages rédigés par des militants ou des dirigeants de ce parti comme L. Bertrand, E. Vandervelde, L. Delsinne, M.A. Pierson, s'est ajoutée la première synthèse scientifique établie sous la direction du Professeur Dhondt (1). Des analyses plus précises commencent à voir le jour s'attachant à une région, une organisation ou une problématique particulière (2). Mais de nombreux aspects importants des structures et de la vie du P.O.B. restent peu ou mal connus, à cause surtout de l'absence d'une documentation accessible et inventoriée. (A ce propos il faut insister sur l'importance et l'urgence de la recherche systématique des archives des organisations ouvrières souvent en mauvais état, parfois sur le point de disparaître). Un de ces aspects est, par exemple, l'évolution des structures de ce parti (3). Un autre est celui que G. Lavau appelle « la communauté politique d'un parti » (4). Celle-ci comprend la communauté des dirigeants, des militants et des membres, celle plus large mais aussi plus imprécise de ses « sympathisants » et de ses électeurs. Or la communauté politique formée par le P.O.B. est manifestement très

---

(1) DHONDT et *varii auctores*. *Geschiedenis van de Socialistische arbeidersbeweging in België*. Antwerpen, 1960-1968.

(2) La thèse récente de M. CLAEYS-VAN HAEGENDOREN, *Vijfentwintig jaar Belgisch socialisme. Evolutie van de verhouding van de Belgische Werkliedenpartij tot de parlementaire democratie in België van 1914 tot 1940*. Antwerpen, 1967.

CLAEYS-VAN HAEGENDOREN M. « *De Antwerpse Socialistische Federatie van 1914 tot 1921 : de evolutie van haar positie in een verhouding tot de B.W.P.* ». *Res Publica*, 1967/1, IX, pp. 29-85.

(3) Cf la tentative faite dans ce sens dans notre étude sur « *La Fédération du Borinage* » in *Res Publica*, vol. X, 1968/4.

(4) G. LAVAU, « *A la recherche d'un cadre théorique pour l'étude du parti communiste français* ». *Revue Française de Science politique*, juin 1968, p. 445.

importante et relativement fort structurée par rapport aux différents mouvements politiques du pays, la couche dirigeante, de par l'éclairage de l'actualité est mieux connue que les autres, le personnel politique régional l'est déjà moins, les militants du rang pas du tout et si on se tourne vers les organisations syndicales, mutualistes et coopératives moins encore.

En l'absence de statistiques claires et précises, de données d'ordre sociologique sur les adhérents (comme il en existe par exemple pour le parti social démocrate allemand) il faut procéder par sondage dans la documentation existante.

An niveau des effectifs, outre les problèmes plus précisément statistiques se posent de nombreuses questions.

Dans la période d'entre deux guerres, le P.O.B. fait état de plus de 500.000 membres, il constitue en outre le premier parti politique belge de type moderne avec une base nombreuse et organisée, appuyé par des organisations sociales développées qui lui donnaient, du moins théoriquement, un certain avantage sur les deux autres grands partis qui jusqu'à l'avènement du suffrage universel avaient dominé la vie politique du pays sans posséder des structures si développées, des adhérents aussi nombreux.

Pourquoi cette supériorité ne lui a-t-il pas permis de devenir la première force politique du pays ? La réponse est bien sûr d'ordre politique, idéologique, social mais elle réside probablement aussi dans la réalité, l'efficacité des structures et des effectifs du P.O.B. Ce dernier n'obtient pas tellement plus de suffrages aux élections qu'il ne déclare posséder d'adhérents (plus d'un électeur et demi sur deux est membre du parti). Les chiffres ont-ils été gonflés, le nombre de militants actifs n'était-il pas proportionnel au nombre d'adhérents ? Dans quelle mesure ceux-ci ont-ils conscience d'appartenir à une communauté politique ? Est-il possible de mesurer le degré de leur participation, de leur activité politique ? Les réponses à ces questions permettraient de définir une des raisons essentielles de la transformation du P.O.B. après la 2<sup>e</sup> guerre mondiale ; l'organisation à « bases multiples » qui avait fait sa force mais aussi certaines de ses faiblesses était abandonnée au profit d'un modèle conforme aux autres formations politiques du pays, un mouvement plus précisément politique.

Notre étude, basée sur des documents comptables et des tableaux d'effectifs de la fédération d'arrondissement de Verviers complétés par les rapports annuels, puis bi-annuels du Conseil général, par les rapports bi-annuels de la fédération de Verviers et par quelques ouvrages consacrés au

mouvement ouvrier Verviétois (5) ne permet pas de répondre à ces questions. Les chiffres n'expliquent pas tout et l'étude de la vie politique se révèle indispensable. Néanmoins on peut trouver quelque intérêt à cet exposé qui remet en lumière l'originalité du mouvement ouvrier de la vallée de la Vesdre et peut apporter quelques éléments d'information utiles pour des études ultérieures. Les renseignements chiffrés sont difficiles à exploiter parce qu'ils émanent de sources différentes et que les méthodes utilisées pour les établir ont varié dans le temps. Les tableaux présentés ne sont donc ni complets ni entièrement exacts. Les archives inédites employées ont été (microfilmées par l'I.B.S.P.) et un inventaire succinct a été publié dans *Res Publica* Vol. IX 1967 n° 1.

## II. Les effectifs.

L'absence de comptabilité systématique par adhérent rend impossible le recensement exact de leur nombre (6). Trois séries de statistiques permettent néanmoins une évaluation raisonnable des effectifs.

a) *Le nombre maximum* obtenu en additionnant le nombre de syndiqués, de mutuellistes et de coopérateurs, le nombre d'affiliés aux groupes politiques (dans le cas de Verviers). Il n'élimine donc pas les adhésions multiples aux trois ou aux quatre organisations.

b) *Le nombre de syndiqués*. Mis à part l'adhésion aux groupes politiques l'adhésion à un syndicat est la plus « politique » des affiliations. En ce qui concerne les coopératives et les mutualités le nombre d'adhérents varie souvent pour des raisons uniquement techniques. (7)

Il est fréquent de rencontrer des syndiqués non mutuellistes ou non coopérateurs, le contraire existe aussi, surtout dans les régions où les organisations ont une implantation moins importante (8). Le nombre de syndiqués représente donc le chiffre minimum.

(5) R. BONAVENTURE. *Parti Socialiste et Mouvement Syndical à Verviers de 1893 à 1914. Histoire d'une évolution originale*. Thèse de doctorat, Liège, 1961-1962. L. DECHESNE. *Avènement syndical à Verviers*. Paris, 1908, 500 pp. MATHIEU J. *Histoire sociale de l'Industrie textile de Verviers*. Verviers, 1946, 267 pp. *Le mouvement socialiste à Verviers*. Verviers, 1960, 112 pp.

(6) Seule semble-t-il, la fédération d'Anvers a éliminé au départ dans ses statistiques les erreurs dues à des doubles ou triples adhésions en créant un fichier central individuel.

(7) Le mouvement coopératif paye uniquement les cotisations des coopérateurs dont les achats annuels atteignent un montant minimum. Ce montant a varié évidemment avec la hausse des prix durant la période étudiée.

(8) A Verviers comme dans l'arrondissement de Mons certaines communes rurales n'ont comme organisation socialiste qu'un groupe mutualiste ou un magasin coopératif.

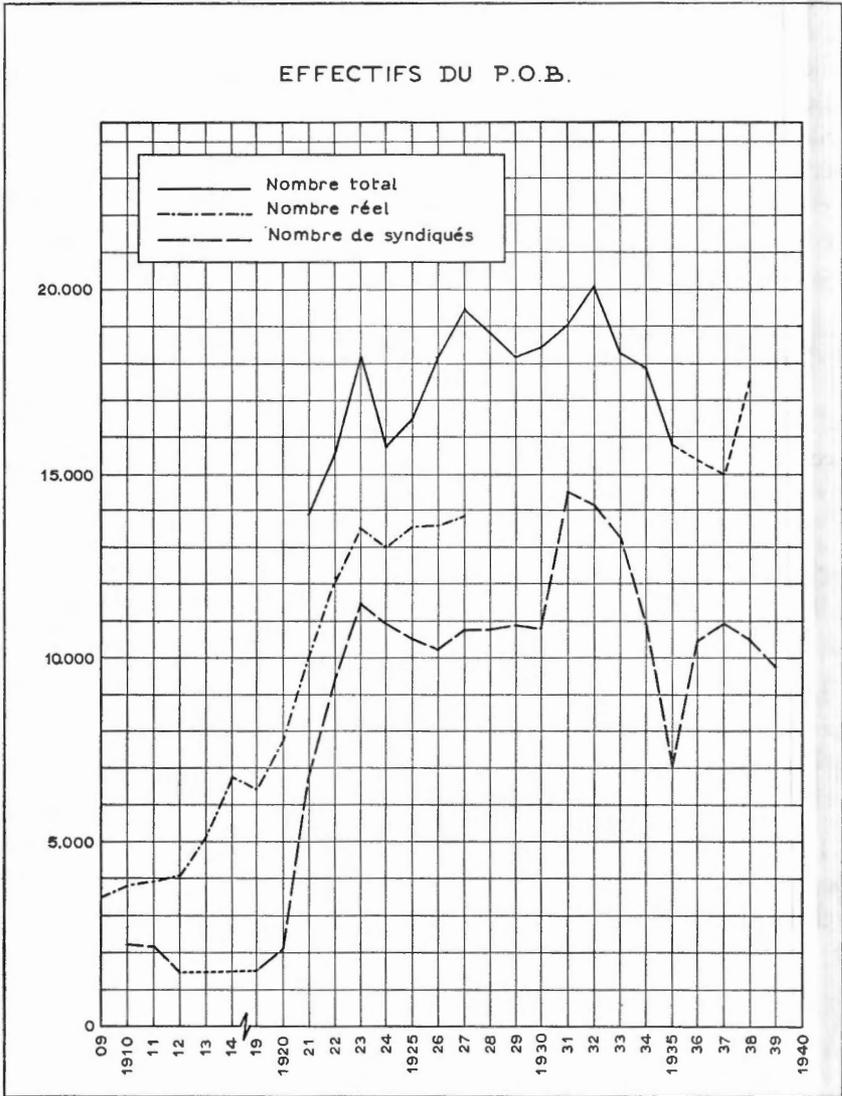
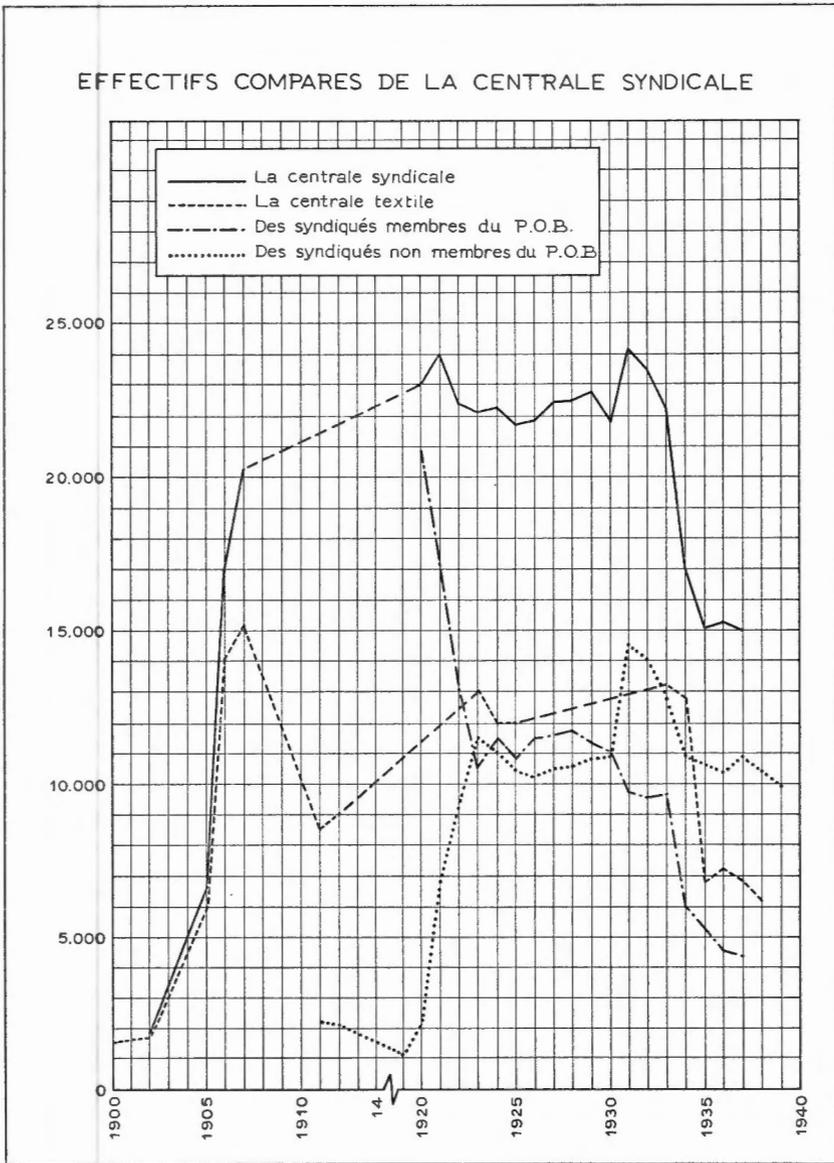


FIG. 1.



Prière au lecteur d'inverser les deux dernières lignes de la légende, soit :  
 -.-.-.-.- Des syndiqués non membres du P.O.B.  
 ..... Des syndiqués membres du P.O.B.

FIG. 2.

c) *Le nombre réel.* Les rapports annuels du Conseil général rappellent jusqu'en 1927 que le nombre réel des adhérents Verviétois est inférieur au nombre de cotisations payées à la Trésorerie Nationale, jusqu'en 1927 il y a donc peu de problèmes (9).

Le graphique n° 1 montre l'évolution de ces trois données. Avant 1914 le nombre réel est indépendant du nombre de syndiqués ce qui s'explique par l'importance, à l'époque, des groupes politiques où les adhésions se pratiquaient individuellement (10).

Par contre depuis 1919 le nombre réel est parallèle au nombre de syndiqués, excepté de 1924 à 1927 époque où se produit une légère distanciation due au tassement des effectifs syndicaux après la croissance rapide de 1918 à 1923 d'une part, et un accroissement des effectifs de la coopérative d'autre part.

La période envisagée est donc caractérisée par l'augmentation très rapide qui suit la fin de la première guerre et qui est due, essentiellement, au développement des organisations syndicales et à leur ralliement à l'action politique et au P.O.B. Après cette période d'hypercroissance les effectifs augmentent légèrement grâce aux autres organisations, coopératives surtout. La croissance de 1931 due à l'adhésion de deux syndicats du textile (Cardé et Noueuses), ne peut cacher longtemps les effets de la crise économique qui est cause d'une diminution du niveau de l'emploi et de l'affaiblissement des syndicats. La rupture des années 1934-1935 est provoquée par l'échec de la grève générale du textile qui conduit à la désintégration des organisations, même de celles n'appartenant pas à cette branche d'activité. Les difficultés que connaissait à ce moment le P.O.B, prennent donc la forme, à Verviers, d'une crise syndicale aigüe. Le redressement qui s'opère en 1937-1938 ne permet pas de récupérer la perte de 4.000 syndiqués compensée en partie par la progression du nombre de coopérateurs qui reste néanmoins inférieur au nombre de syndiqués.

Si les progrès de la coopérative ne signifient pas nécessairement une augmentation du nombre d'adhérents, le recul des effectifs syndicaux lui, provoque une diminution certaine — aussi l'évolution du nombre de syndiqués nous semble représentatif du nombre réel de membres du P.O.B. qui est supérieur à 10.000 en 1938.

### 1. *Les effectifs syndicaux.*

Verviers connaît une situation très particulière sur le plan syndical. L'organisation ouvrière est ancienne, elle a été importante sous la première

(9) En fait il s'agit d'une simple estimation de la direction fédérale qui, à moins que des documents plus précis aient existé, ne disposait pas, elle-même de statistiques précises.

(10) La plupart des syndicats n'étant pas affiliés au POB, certains de leurs membres s'affiliaient individuellement aux groupes politiques.

TABLEAU I  
Les effectifs du POB à Verviers de 1909 à 1939

ANNEES	NOMBRE REEL (1)	NOMBRE TOTAL (1)	SYNDIQUES (1)
1905	—	—	4.800
1909	3.580	—	—
1910	3.830	—	2.210
1911	3.880	—	2.115
1912	4.044	—	1.270
1913	5.162	—	—
1914	6.715	—	—
1919	6.440	—	1.180
1920	7.745	—	2.160
1921	10.000	13.972	6.757
1922	12.000	15.592	9.417
1923	13.500	18.223	11.498
1924	13.000 (2)	15.748 (2)	10.958
1925	13.600	16.512	10.502
1926	13.650	18.214	10.237
1927	13.800	19.387	10.688
1928	—	18.947	10.701
1929	—	18.286	10.854
1930	—	18.445	10.785
1931	—	19.080	14.490 (3)
1932	—	20.058	14.112
1933	—	18.174	12.726 (4)
1934	—	17.876	10.891 (5)
1935	—	15.639	7.021 (5)
1936	—	—	10.484
1937	—	15.000	10.907
1938	—	17.658	10.504
1939	—	—	9.818

(1) **Nombre réel** : il s'agit, d'après les estimations du secrétaire général de Verviers publiées dans les rapports du P.O.B. du nombre réel d'adhérents sans compter les doubles ou triples adhésions.

**Nombre total** : toutes les adhésions même doubles et triples sont comptées dans ce chiffre.

**Nombre de syndiqués** : nous semble être l'estimation la plus stable, donc la plus intéressante. Il s'agit d'un chiffre minimum mais qui doit comporter la grande majorité des membres du P.O.B.

(2) La coopérative décide de ne plus payer l'adhésion des coopérateurs dont le montant des achats annuels ne dépasserait pas une certaine somme. En 1924 par exemple : 500 F. Le « minimum » est relevé en 1929.

(3) Adhésion de deux centrales syndicales :

« Le Cardé » : 3.500 membres.

« Les Noueuses » : 200 membres.

Un nouveau fléchissement du nombre de coopérateurs est à noter.

(4) Désaffiliation du syndicat du « Bâtiment et des industries diverses » (1.500 membres).

(5) Cet effondrement des effectifs est dû à l'échec de la grève générale de « la Fédération du Textile » en 1934.

Les centrales textiles affiliées à la Fédération syndicale comptent en :

1933 : 13.307 membres.

1934 : 8.111 membres.

1935 : 3.776 membres.

1936 : 6.729 membres.

1937 : 7.248 membres.

1938 : 6.786 membres.

1939 : 6.175 membres.

} Chiffres du premier trimestre.

Le chiffre minimum de 1935 est évidemment dû à des difficultés financières passagères. La fédération du Textile n'en perd pas moins la moitié de ses adhérents.

TABLEAU II  
Effectifs syndicaux comparés

	Nombre d'adhérents à la « Centrale Syndicale »	Nombre d'adhérents à la « Fédération Textile »	Nombre de syndiqués affiliés au P.O.B. (2)	Nombre de syndiqués non-affiliés au P.O.B.
1900	—	1.400 (sur 15.500 (1))	—	—
1902	1.965	1.750	—	—
1905	6.595	5.350	—	—
1906	17.066	13.905 (sur 15.500 (1))	—	—
1907	20.292 (sur 23.396) (1)	14.907 (sur 15.400) (1)	—	—
1911	—	8.338 (sur 13.699)	2.210	—
1912	—	8.960	2.115	—
1919	—	—	1.180	—
1920	23.000	—	2.160	20.840
1921	24.000	—	6.757	17.243
1922	22.356	—	9.417	12.939
1923	20.231	12.900	11.498	10.673
1924	22.392	11.900	10.958	11.434
1925	21.574	—	10.502	10.785
1926	21.718	—	10.237	11.500
1927	22.359	—	10.688	11.671
1928	22.399	—	10.701	11.698
1929	22.515	—	10.854	11.443
1930	21.711	—	10.785	10.939
1931	24.069	—	14.490	9.573
1932	23.801	—	14.112	9.400
1933	22.290	13.307	12.726	9.564
1934	16.904	12.714	10.891	6.013
1935	14.996	—	7.021	6.924
1936	15.333	—	10.484	4.510
1937	15.000	—	10.907	4.426
1938	—	—	10.504	—
1939	—	—	9.818	—

(1) Entre parenthèses le nombre d'ouvriers recensés. Cette estimation n'a pas encore pu être faite pour la période d'entre deux guerres.

(2) Donc non compris les effectifs des centrales syndicales qui n'adhèrent pas au P.O.B.

Internationale. Ralliée aux idées de Bakounine la fédération de la vallée de la Vesdre manifeste dans son ensemble une grande méfiance à l'égard de l'action politique. A la veille du XX<sup>e</sup> siècle, les militants du P.O.B. ne sont pas étrangers à la reconstruction syndicale mais sont convaincus, pour la plupart, comme l'était Roggeman (11) un des principaux dirigeants syndicaux du moment, de la nécessité de maintenir les groupes syndicaux dans une stricte neutralité politique afin d'en sauvegarder l'unité. Les syndicats d'influence chrétienne sont inexistants avant guerre. Les principales organisations sont celles qui groupent les ouvriers et ouvrières de l'industrie textile.

Elles atteignent en 1906-1907 un taux de syndicalisation exceptionnel de plus de 90 % (12). Les différents syndicats se sont unis au sein d'une centrale syndicale régionale indépendante. Ceux du textile se retrouvent au sein d'une fédération textile. A ce moment les syndiqués membres du P.O.B. représentent à peine 10 % de l'ensemble des syndiqués (13). Après 1918 le développement rapide et massif des syndicats est accompagné d'importantes adhésions au P.O.B. ( $\pm$  50 % des syndiqués sont désormais membres du P.O.B., un peu plus en 1923, un peu moins par la suite) sans pour cela que les structures syndicales soient modifiées. La Centrale régionale existe toujours, formée de syndicats affiliés au P.O.B. et de syndicats indépendants. Elle finance d'ailleurs un organe de presse « le travail » dirigé par Roggeman favorable au P.O.B. sans lui être attaché d'aucune manière. Cette adhésion massive au P.O.B. ne nuit en rien aux effectifs syndicaux (14). Le nombre de syndiqués à la Centrale régionale et au P.O.B. est stable jusqu'en 1931, date à laquelle deux syndicats adhèrent au P.O.B. (« cardé » et « noueuses ») et un autre, « le Peigné » réintègre la centrale régionale — 64 % des syndiqués sont dès lors membres du P.O.B. Mais déjà les effets de la crise économique se font sentir sur plusieurs groupes dont les effectifs diminuent, les mineurs d'abord, les métallurgistes ; le textile, lui, est moins touché. L'échec de la grève géné-

---

(11) ROGGEMAN, 1874-1928. Militant syndical de l'industrie textile — Roggeman fut un des principaux artisans du développement du mouvement syndical à Verviers. Il y contribua particulièrement par la création d'un organe mensuel en 1900 « le Tisserand » qui devient le « Travail » hebdomadaire en 1904, puis quotidien en 1906 — *Le Travail* est financé par la centrale régionale syndicale, il est favorable au POB sans être son organe.

(12) Cf Tableau II, repris à L. DUCHESNE, *op. cit.*

(13) Il s'agit ici des effectifs des organisations affiliées au POB, de nombreux syndiqués sont très probablement affiliés individuellement aux groupes politiques (en 1912 par exemple il y avait 1.200 syndiqués au POB sur un total de 4.044 affiliés, en 1927 ils constituent la grande majorité avant 1914, et c'est vrai, pour l'ensemble du pays, les groupes politiques sont plus importants qu'après guerre.

(14) Il faudrait évidemment pouvoir vérifier ceci syndicat par syndicat. De toute manière les groupes membres du POB croissent un peu plus longtemps (1922-1924) que les autres groupes, ce qui confirme notre appréciation.

TABLEAU III

## Organisations syndicales (et leurs effectifs) membres du POB

Dénomination Date d'adhésion ou de réadhésion	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928
Alimentation 1923 . . . . .					650	543	468	420	400	400
Bâtiment et industries diverses 1920 . . . . .		200	1.000	1.374	1.950	1.700	1.500	1.500	1.300	1.463
Enseignants 1920 . . . . .		40	36	57	58	70	70	—	80	105
Métallurgistes 1919 . . . . .	300	—	2.500	2.500	2.500	3.033	3.014	2.900	2.834	2.975
Services publics 1921 . . . . .	—	—	154	319	300	319	300	300	275	275
Mineurs 1921 . . . . .	—	—	911	921	882	881	760	690	529	452
Employés 1919 . . . . .	200	—	119	198	182	217	217	217	172	175
Paveurs 1925 . . . . .						32	32	27	27	
Textile :										
Apprêts 1919 . . . . .	100	—	625	955	1.100	988	988	988	988	1.000
Cardé 1931 . . . . .										
Laveurs 1919 . . . . .	500	2.000	1.354	3.000	3.000	3.114	3.060	3.060	3.550	3.866
Ransy (Cardé) 1919 . . . . .	80	60	58	93	56	93	93	93	82	82
Noueuses 1931 . . . . .										
Fédération textile . . . . .										
Total . . . . .	1.180	2.300	6.757	9.417	11.498	10.990	10.502	10.195	10.237	10.793

TABLEAU III (suite)

Dénomination Date d'adhésion ou de réadhésion	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	Nombre de femmes en 1923
Alimentation 1923 . . . . .	416	411	400	469	601	500	468	445	445	445	445	500
Bâtiment et industries diverses 1920 . . . . .	1.470	1.300	1.300	1.505 (1)	—	—	—	—	—	—	—	355
Enseignants 1920 . . . . .	100	121	118	128	131	122	89	92	92	100	100	—
Métallurgistes 1919 . . . . .	3.094	3.094	2.971	2.971	2.974	2.833	2.470	2.470	2.470	2.470	2.395	2
Services publics 1921 . . . . .	275	275	388	385	365	385	385	384	384	328	328	—
Mineurs 1921 . . . . .	332	372	336	336	364	364	334	302	302	310	310	—
Employés 1919 . . . . .	165	180	163	184	192	181	102	62	56	65	65	—
Paveurs 1925 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Textile :												
Apprets 1919 . . . . .	1.000	1.000	1.257	992	939	711	337 (3)	—	—	—	—	530
Cardé 1931 . . . . .	—	—	3.533	3.405	3.340	2.868	1.600 (3)	—	—	—	—	—
Laveurs 1919 . . . . .	4.080	3.928	3.830	3.834	3.920	2.757	1.112 (3)	—	—	—	—	1.075
Ransy (Cardé) 1919 . . . . .	70	69 (2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Noueuses 1931 . . . . .	—	—	200	192	200	170	124 (3)	—	—	—	—	—
Fédération textile . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	6.729	7.248	6.786	6.175	—
<b>Total . . . . .</b>	<b>11.002</b>	<b>10.750</b>	<b>14.496</b>	<b>14.401</b>	<b>13.026</b>	<b>10.891</b>	<b>7.021</b>	<b>10.484</b>	<b>10.997</b>	<b>10.504</b>	<b>9.818</b>	<b>2.462</b>

1) Le syndicat du Bâtiment et des industries diverses se désaffilie en 1933 du P.O.B. et de la Centrale syndicale.

2) Le petit groupe syndical du Ransy s'intègre à la Centrale du Cardé lors de son adhésion au P.O.B. en 1931.

3) Les centrales syndicales du Textile fusionnent en 1936 pour former la Fédération Textile.

rale de 5 mois dans l'industrie textile en 1934 provoque un recul brutal qui a pour cause essentielle la désaffection à l'égard des syndicats grévistes et vaincus (au profit des syndicats chrétiens qui pour la première fois à Verviers prennent de l'importance), la diminution de l'emploi dans une branche d'activités qui à son tour subit les contre-coups de la crise. La reprise, limitée, de 1936 est due en grande partie à la normalisation de la situation financière des ouvriers après la grève. Néanmoins le choc a été brutal, les organisations textiles abandonnent leur particularisme jalousement préservé jusqu'alors et s'unifient au sein d'un syndicat unique : La fédération textile. L'échec de la grève a également pour effet secondaire un affaiblissement général des autres syndicats membres du P.O.B. (15). Ils comptent en 1933 : 4.627 membres ;

1934 : 4.355 membres ;

1935 : 3.848 membres, soit une diminution de l'ordre de 16 %. Il est certain que l'analyse purement syndicale n'est pas suffisante et que les contingences politiques, la poussée communiste qui ne s'affaiblit pas après 1936, comme dans le reste du pays, ont probablement joué un rôle aussi.

Cet affaiblissement se manifeste au sein du P.O.B. par des difficultés à régler les cotisations qui ne sont payées qu'avec retard ou plus du tout à partir de 1939 mais à ce moment le rôle des événements internationaux est dominant. En 1939, l'administration fédérale tombe en léthargie, les cotisations ne rentrent plus comme si l'on attendait le commencement inévitable du conflit. Si l'on envisage les dix dernières années on constate que les syndicats affiliés au P.O.B. semblent avoir mieux résisté que les autres puisque de 1932 à 1939 ils perdent un peu plus de 4.000 membres, tandis que la centrale régionale en perd plus du double. La politisation des syndicats (leur affiliation au P.O.B.) n'est donc pas la cause directe de l'affaiblissement syndical dans la région. Une étude approfondie de la grève de 1934 est évidemment nécessaire pour confirmer ou infirmer ce point.

Il faut noter enfin l'importance du nombre de femmes syndiquées, 5.977 en 1923, certains syndicats ne comprenaient d'ailleurs que des femmes (noueuses, nettoyeuses). Cf. tableaux n<sup>os</sup> III et IV.

## 2. Les effectifs de la coopérative.

Contrairement au Borinage où les coopératives locales sont restées longtemps indépendantes, les coopératives Verviétoises sont réunies dès

(15) Le graphique n<sup>o</sup> II montre bien le parallélisme entre l'évolution des effectifs des syndicats « Textile », force syndicale principale, des syndicats membres du POB et de la Centrale régionale. A ne pas confondre la nouvelle fédération textile, syndicat unique de tous les ouvriers du textile, et l'ancienne fédération des différents syndicats autonomes dans chaque métier.

TABLEAU IV

## Syndicats membres de la Centrale Syndicale Régionale et qui n'adhèrent pas au POB

	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	Femmes 1923		
Cardé (1) . . .					4.037		3.963								—								850	
Cuir . . . . .					1.750		2.000								—									722
Floconniers . . .					102		104								—									40
Limonadiers . . .					58		60								—									—
Musiciens . . . .					300		300								—									—
Nettoyeuses . . .					825		880								889									825
Noueuses (1) . . .					164		166								—									164
Ourdisseurs . . .					435		446								574	545								144
Peintres . . . . .					120		120								—									—
Presseurs . . . .					146		138								130									27
Relieurs . . . . .					100		190								—									70
Techniciens Cardé					150		—								—									—
Tisserands . . . .					2.176		2.123								1.704	1.656								650
Tramways . . . .					170		170								—									—
Vêtements . . . .					140		125								—									—
Peigné (2) . . . .					—		—						3.500		2.300	2.147								—
<b>Total (3) . . . .</b>		<b>20.840</b>	<b>17.243</b>	<b>12.939</b>	<b>10.673</b>	<b>11.434</b>	<b>10.785</b>	<b>11.500</b>	<b>11.671</b>	<b>11.698</b>	<b>11.443</b>	<b>10.939</b>	<b>9.573</b>	<b>9.400</b>	<b>9.564</b>	<b>6.013</b>	<b>6.924</b>	<b>4.510</b>	<b>4.426</b>				<b>3.492</b>	

Non membres de la centrale : les Cheminots.

(1) Les centrales du Cardé et des Noueuses adhèrent au P.O.B. en 1931.

(2) Le Peigné adhère à la Centrale la même année.

(3) Chiffres fournis par les rapports de la commission syndicale du P.O.B.

1918 au sein de « l'Union Coopérative » de la Province de Liège. Le processus y a d'ailleurs été inverse, c'est le plus souvent « L'Union coopérative » qui a ouvert des magasins dans les différentes localités. Les effectifs augmentent régulièrement passant de 4.600 membres en 1919 à 7.154 en 1938 malgré deux diminutions administratives en 1924 et 1929, le chiffre d'achat minimum nécessaire par coopérateur étant sensiblement augmenté. Les années de crise, 1929 à 1934, sont marquées par une stagnation normale des effectifs étant donné la situation difficile de la classe ouvrière et du mouvement socialiste (cf tableau V).

### 3. *Les effectifs de la mutualité.*

La seule section de secours mutuels indépendante existant encore après 1918 est celle d'Ensival. Les syndiqués mutualistes sont rassemblés au sein de « l'intersyndicale mutualiste » qui dépend d'ailleurs directement des organisations syndicales. On ne connaît donc plus dans la région les petites sociétés de secours mutuels qui, à l'époque, sont encore souvent le fer de lance de la propagande socialiste dans les communes rurales de l'arrondissement de Mons. Cette situation ne favorisait pas les finances fédérales et à partir de 1931 la fédération mutualiste verse une cotisation forfaitaire (4.000 F puis 10.000 F par an).

En 1931 par exemple l'intersyndicale comptait 10.554 membres :

— Ensival . . . . .	653
— mutualités des métallurgistes (16) . . . . .	1.500

soit 12.707 ce qui cor-

respond au nombre de syndiqués. Elle payait donc environ 40 centimes par membre alors que les organisations syndicales payaient 4,50 F, en 1938 elle payait 1 F par membre pour 5 F pour les autres organisations ce qui se comprend puisqu'il s'agit là manifestement d'une deuxième cotisation.

### 4. *Les groupes politiques.*

La Fédération Verviétoise suit les directives du Conseil Général, lors de la tentative de réorganisation des structures du parti en 1919 et crée des Unions Socialistes Communales qui doivent rassembler l'ensemble des adhérents d'une localité. Seules les personnes intéressées en étaient membres. Parmi eux des syndiqués dont les organisations n'étaient pas affiliées au P.O.B. De toute manière la faiblesse de leurs effectifs est manifeste. Elles ne représentent de 1931 à 1935, époque où elles sont le plus dévelop-

---

L'évolution des effectifs des syndicats non-affiliés au POB est inverse de celle des groupes affiliés, ce qui confirme qu'ils ne se sont pas nuis l'un à l'autre. Par contre la chute de toutes les courbes en 1935 est bien la preuve du recul syndical généralisé.

(16) Le syndicat des Métallurgistes dispose de sa propre mutuelle jusqu'en 1936.

TABLEAU V

## Effectifs des organisations constitutives du POB

	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928
Coopératives . . . . .	4.600	5.290	6.189	6.142	6.064	4.115 (1)	5.553	5.303	5.985	6.181
Mutualités . . . . .			706	883	661	500	639	639	639	653
Groupes politiques . . .	660					279	457	1.195	1.225	555
Syndicats . . . . .	1.180	2.160	6.757	9.417	11.498	10.958	10.502	10.237	10.688	10.701
Total . . . . .	6.440	7.450	13.972	15.592	18.223	15.748	16.512	18.214	19.387	18.947

	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939
Coopératives . . . . .	5.329 (1)	5.550	5.492	5.492	5.645	5.596	—	—	—	7.154	—
Mutualités . . . . .	653	653	653	653 (2)							
Groupes politiques . . .	600	606	1.470	1.598	1.687	1.687	1.599				
Syndicats . . . . .	10.554	10.785	14.490	15.112	12.726	10.891	7.021	10.484	10.907	10.504	9.818
Total . . . . .	18.286	18.445	19.080	20.058	18.174	17.876	15.639	—	15.000	17.658	—

(1) La brutale diminution du nombre de coopérateurs s'explique par l'établissement en 1924 et le relèvement en 1929 d'un taux minimum d'achat nécessaire à l'adhésion au P.O.B.

(2) Enival est la seule localité à avoir une section mutualiste, ailleurs la mutualité est directement liée aux syndicats et ses membres se confondent avec les syndiqués.

En 1929 l'Intersyndicale mutuelliste comptait 6.739 membres.

En 1930 l'Intersyndicale mutuelliste comptait 9.709 membres.

En 1931 l'Intersyndicale mutuelliste comptait 10.554 membres.

En 1932 l'Intersyndicale mutuelliste comptait 10.959 membres.

TABLEAU VI

**Nombre d'adhérents au POB par cantons et par communes  
en 1921, 1924, 1931, 1933 et 1935**

L'arrondissement comprend 88 communes

	1921	1924	1931	1933	1935	Résultats des élections communales	
						1932	1938
<b>Aubel :</b>							
Aubel . . . . .	—	63	48	51	50	532	436 (— 96)
Auhin . . . . .	—	27	—	—	—	—	—
Clermont . . . . .	—	22	29	27	19	—	—
Fouren St. M. . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Fouren St. P. . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Gemmenich . . . . .	—	155	—	148	139	—	—
Hombourg . . . . .	—	163	—	—	—	—	—
Julimont . . . . .	—	1	—	—	—	—	—
La Calamine . . . . .	—	125	268	—	—	472	272 (— 200)
Montzen . . . . .	—	27	165	—	—	—	975
Moresnet . . . . .	—	16	61	95	99	325	194 (— 131)
Remersdael . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Sippenaeken . . . . .	—	1	—	—	—	—	—
Teuven . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
<b>Total . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>600</b>	<b>571</b>	<b>321</b>	<b>307</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Dison :</b>							
Andrimont . . . . .	756	886	1.330	1.260	1.082	2.291	1.924 (— 367)
Dison . . . . .	744	1.058	1.540	1.363	1.215	3.202	2.901 (— 301)
Gd. Rechain . . . . .	—	28	—	—	—	—	—
Petit Rechain . . . . .	262	256	346	286	268	— Cartel	—
<b>Total . . . . .</b>	<b>1.762</b>	<b>2.228</b>	<b>3.216</b>	<b>2.909</b>	<b>2.565</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Herve :</b>							
Battice . . . . .	259	270	204	178	168	263	307 (+ 44)
Bolland . . . . .	—	10	14	—	—	—	—
Chaineux . . . . .	—	51	63	74	69	150	213 (+ 63)
Charneux . . . . .	—	6	15	15	14	—	—
Herve . . . . .	355	328	310	307	305	690	340 (— 350)
Thimister . . . . .	57	135	121	115	109	—	—
<b>Total . . . . .</b>	<b>671</b>	<b>800</b>	<b>727</b>	<b>689</b>	<b>665</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

TABLEAU VI (suite)

	1921	1924	1931	1933	1935	Résultats des élections communales	
						1932	1938
<b>Limbourg :</b>							
Baelen . . .	—	83	130	95	76	—	—
Bilstein . . .	—	64	111	100	84	156	123
							(— 33)
Goe . . . . .	—	218	280	288	236	—	—
Henri Chapelle	—	4	11	5	3	—	—
Jalhay . . .	—	27	36	36	29	—	—
Limbourg . . .	—	786	1.107	1.038	893	—	—
Membach . . .	—	101	227	234	188	—	59
Stembert . . .	310	507	804	775	604	1.240	1.431
							(+ 101)
Welkenraedt . .	—	157	840*	205	155	—	—
<b>Total . . . . .</b>	<b>310</b>	<b>1.947</b>	<b>2.946</b>	<b>2.766</b>	<b>2.268</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Spa :</b>							
Cornesse . . .	231	364	413	379	339	692	500
							(— 192)
Ensival . . .	859	1.456	1.283	1.030	941	2.093	2.039
							(— 54)
Lambermont . .	133	276	308	353	328	728	936
							(+ 206)
La Reid . . .	—	24	35	33	26	146	142
							(— 4)
Pepinster . . .	288	430	595	595	528	897	909
							(+ 12)
Polleur . . .	—	53	50	50	50	—	—
Sart . . . . .	—	11	—	—	—	—	—
Spa . . . . .	—	134	174	236	249	252	801
							(+ 549)
Theux . . . . .	592	641	908	871	686	1.188	1.063
							(— 125)
Wegnez . . . . .	328	440	654	649	581	996	1.145
							(+ 149)
<b>Total . . . . .</b>	<b>2.431</b>	<b>3.829</b>	<b>4.420</b>	<b>4.196</b>	<b>3.718</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Stavelot :</b>							
Basse Bodeux . .	—	—	—	—	—	—	—
Bra . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Chevron . . . .	—	7	9	9	9	—	—
Fosse . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Francorchamps .	—	—	—	—	—	—	—
La Gleize . . .	—	36	57	53	53	—	—
Lierneux . . . .	—	2	56	57	57	Cartel socialiste liberal	—
Rahier . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Stavelot . . . .	—	128	165	214	186	856	579
							(— 277)
Stoumont . . . .	—	70	90	84	82	129	152
							(+ 23)
<b>Total . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>243</b>	<b>377</b>	<b>417</b>	<b>387</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

\* Ce chiffre paraît douteux, peut-être 240.

TABLEAU VI (suite)

	1921	1924	1931	1933	1935	Résultats des élections communales	
						1932	1938
<b>Verviers :</b>							
Heusy . . . .	102	205	212	182	178	451	396 (- 55)
Hodimont . . .	216	587	(1)	—	—	—	—
Olné . . . . .	219	348	412	404	405	648	619 (- 29)
Soiron . . . .	77	92	103	96	91	—	—
Verviers . . . .	2.589	4.546	5.474	4.777	3.944	9.161	7.937 (- 1.214)
Xhendelesse . .	154	185	202	66	166	266	268 (+ 2)
<b>Total . . . . .</b>	<b>3.357</b>	<b>5.963</b>	<b>6.403</b>	<b>5.625</b>	<b>4.784</b>	—	—
<b>Malmédy :</b>							
Malmédy . . . .	—	102	131	139	119	—	Cartel
Weimer . . . . .	—	2	—	—	—	—	—
<b>Total . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>104</b>	<b>131</b>	<b>139</b>	<b>119</b>	—	—
<b>Eupen :</b>							
Eupen . . . . .	—	28	108	83	58	—	—
<b>Total . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>28</b>	<b>108</b>	<b>83</b>	<b>58</b>	—	—
<b>Total complet . .</b>	<b>8.531</b>	<b>15.742</b>	<b>19.080</b>	<b>17.876</b>	<b>15.639</b>	—	—

(1) La commune de Hodimont a été rattachée à Verviers.

pés que 7,3 à 9,4 % du nombre total d'adhérents et de 10 à 24 % du nombre de syndiqués. L'évolution des groupes politiques est indépendante de l'évolution générale. Les fluctuations de leurs effectifs sont dues surtout aux efforts plus ou moins intenses de la direction fédérale pour les organiser. Les U.S.C. paient une affiliation particulière jusqu'en 1926. Il faut signaler aussi la présence d'un groupe de femmes à Verviers puis d'une Centrale générale des femmes pour l'arrondissement qui n'a jamais eu plus de 250 membres. Il existe également des groupes de jeunes gardes socialistes mais qui n'ont jamais été très développés (150 membres en 1919 - 600 en 1926).

##### 5° Conclusions.

La lecture des journaux et des rapports nous apprend que de nombreux syndiqués ne sont ni coopérateurs, ni mutuellistes. L'inverse est également vrai, peut-être dans une moindre proportion mais en l'absence

de listes détaillées il est impossible d'arriver à des résultats précis. Il est donc nécessaire de s'en tenir à une estimation moyenne entre les chiffres maximum et minimum définis plus haut soit aux environs de 17.000 membres en 1931 et de 13.000 en 1938.

### III. La répartition géographique des adhérents (18).

En 1921, seuls 4 cantons : Dison - Herve - Spa et Verviers comptent des adhérents (excepté Stembert qui fait partie du canton de Limbourg) :

- Dison 1.762 ;
- Herve 671 ;
- Spa 2.431 ;
- Verviers 3.357.

Les adhérents se concentrent dans les environs immédiats de Verviers, dans la vallée de la Vesdre, Theux, Dison, Andrimont où sont implantées les industries textiles.

La plus grande partie de l'arrondissement, au caractère rural dominant, ne compte presque pas d'affiliés (19).

Les résultats électoraux sont conformes à cette répartition (20). En 1921 les suffrages socialistes augmentent ou sont stabilisés dans les cantons urbains Dison et Verviers (malgré l'apparition d'une liste communiste) mais diminuent dans les cantons ruraux (Aubel 160 voix, Stavelot 270). Il était évident que si les cantons urbains et industriels constituaient l'épine dorsale de l'électorat socialiste, dans une perspective électorale, il fallait renforcer le parti dans les cantons ruraux. Une intense propagande est menée dans tout l'arrondissement (21).

Les résultats se font sentir rapidement et en 1924, il y a des adhérents dans 53 communes, les effectifs ont presque doublé, des groupes politiques sont créés dans les régions de langue allemande. Pourtant il reste 35 communes intouchées et les cantons d'Aubel - Herve - Stavelot - Eupen - Malmédy - St Vith comptent à peine 1.767 membres sur 15.742.

(17) Il faut noter que les effectifs des groupes politiques ne sont pas affectés par les difficultés syndicales de 1934-1935.

(18) Nous avons pour sources : un tableau publié dans le rapport annuel du Conseil général, Bruxelles, 1921 (concerne l'année 1921) ; un tableau extrait du livre de comptes de la fédération pour 1923 ; trois tableaux parus dans les rapports bi-annuels de la fédération pour 1931-1933-1935. Cf tableau VI.

(19) Sur 88 communes, 19 seulement ont des adhérents.

(20) Cf R. DESMET, R. EVALENKO et W. FRAEYS. *Atlas des élections belges. 1919-1954*. Bruxelles, 1958, pp. 216-226.

(21) Un vaste effort est consenti dans tout le pays d'ailleurs. Le Conseil général édite un journal spécialisé *Le Laboureur*, une commission agricole est attachée au Conseil général.

Les résultats électoraux de 1925 sont à l'avenant (malgré une progression communiste). Le P.O.B. gagne 6.800 voix notamment dans les cantons ruraux :

- Aubel + 611 ;
- Herve + 142 ;
- Stavelot + 441 ;

mais surtout dans les cantons rédimés qui participent pour la première fois aux élections :

- Eupen 1.131 voix ;
- Malmédy 1.515 voix.

L'effort consenti a dû paraître relativement peu rentable, il n'est plus renouvelé du moins en partie et les effectifs de ces cantons diminuent. En 1931, 42 communes ont des adhérents (— 11) et les cantons cités plus haut ont perdu 233 membres. En 1936, ils perdent 3.500 voix par rapport à 1932 qui avait déjà connu un recul sensible par rapport à 1929. Les cantons de Verviers, Dison, Limbourg et Spa ne perdent que 2.179 voix malgré une progression communiste de 2.645 voix.

La répartition géographique reste donc à peu près semblable (bien que les organisations moyennes se soient développées) et les adhérents restent concentrés à Verviers (25 % du total) Dison-Ensival-Andrimont-Limbourg-Theux (ces 6 communes groupant 80 % des membres en 1921 et encore 60 % en 1931). C'est-à-dire le grand Verviers et la Vallée de la Vesdre, de Limbourg à Pépinster. Néanmoins ce sont ces communes qui ont perdu le plus d'adhérents de 1931 à 1935 (près de 3.000 sur 4.000). Nous assistons là à un relatif échec du mouvement qui ne parvient pas à dépasser le cadre géographique traditionnel du bassin industriel et à s'étendre dans d'autres couches sociales de la population.

#### IV. La répartition géographique des membres par organisation (23).

Cette répartition est sans surprise, la mobilité de la main d'œuvre étant moindre encore qu'à notre époque, les ouvriers travaillant dans les diffé-

---

(22) Il est vrai que la situation des cantons rédimés est particulière et que la chute du POB y est très rapide. Il n'est donc pas question de voir uniquement dans ce recul l'absence d'intérêt à l'égard des communes rurales. Les dirigeants verviétois se plaignent parfois du handicap constitué par ces cantons. Ils obtiendront d'ailleurs des subsides du Conseil général pour la propagande dans cette région (notamment la parution d'un organe en langue allemande...).

(23) Le Tableau de 1923, donne le nombre de membres par commune et par organisation.

rentes branches industrielles vivent dans les Communes proches de leur lieu de travail.

Les ouvriers du Textile se groupent dans les localités de la vallée et à Verviers surtout qui compte près de la moitié des laveurs de l'arrondissement.

Les métallurgistes sont également localisés dans la vallée, à Olne et à Theux ainsi que les syndiqués « du bâtiment et des industries diverses ». Les mineurs par contre se retrouvent à Battice - Herve - La Calamine et Olne. Les employés, employés de l'alimentation, les services publics et les enseignants presque exclusivement à Verviers qui est donc la seule localité où le Parti ouvrier a percé dans un milieu non essentiellement ouvrier.

Les forces coopératives ne semblent pas liées à un groupe professionnel quelconque, proportionnellement au nombre d'adhérents elles sont les plus développées à Cornesse - Gemmenich - Herve - Hombourg. La coopérative est la seule forme d'organisation à Membach - Petit-Rechain - Thimister - Welkenraedt - Malmédy - La Gleize.

Restent les Unions socialistes Communales, très peu développées en 1921. Elles existent surtout dans les communes ou des conseillers communaux et échevins ont été élus. Si les succès électoraux sont liés à l'organisation plus ou moins forte du parti, la proposition inverse se vérifie également, particulièrement à ce moment, caractérisé par la réorganisation de la vie et des structures politiques après la guerre. L'activité politique des adhérents est alors étroitement liée aux succès électoraux. Les U.S.C. sont donc organisées de manière stable à Hodimont - Limbourg - Andrimont - Cornesse - Pépinster - Dison - Ensival - Verviers. Leur vie est étroitement liée à la vie politique communale. Les réunions ont lieu avant celles du Conseil Communal et leur ordre du jour est celui du Conseil. Les représentants du P.O.B. y décident l'attitude à prendre. Les sujets extérieurs y sont rarement débattus si ce n'est lorsqu'une motion du Conseil Général est renvoyée à la base (24).

## V. La vie politique au sein du P.O.B. (25).

Si l'ensemble du P.O.B. constitue une communauté politique « Lato sensu », les U.S.C. forment la communauté « stricto sensu », l'élément

---

(24) Voir à ce sujet les procès-verbaux de l'USC Verviers-Microfilm IBSF. Les mêmes remarques ont été faites dans l'arrondissement de Mons.

(25) L'étude de ce point n'a pas été approfondie, elle est basée sur quelques renseignements statistiques fournis par les rapports de la fédération d'arrondissement.

le plus conscient du mouvement socialiste. Or cet élément est quantitativement fort réduit.

- Il représente — 10 % du nombre d'adhérents en 1920
- 1,7 % du nombre d'adhérents en 1924
- 7,7 % du nombre d'adhérents en 1931
- 10 % du nombre d'adhérents en 1935

En 1919, les groupes politiques sont encore les groupes anciens appartenés aux ligues ouvrières. La formation des U.S.C., au moment même où les effectifs se développaient rapidement, rencontre de nombreuses difficultés. Les groupes sont rares et peu actifs, l'encadrement politique est très insuffisant, c'est la direction fédérale qui suscite les initiatives et les activités.

- En 1924, 26 U.S.C. paient leurs cotisations
- 1926, 26 U.S.C. paient leurs cotisations
- 1931, 14 U.S.C. ont une activité régulière
- 1932, 22 U.S.C. ont une activité régulière (année électorale)
- 1938, 31 U.S.C. ont une existence formelle
- Deux tiers seulement ont une activité régulière.

Leur importance par rapport au nombre d'adhérents varie très fort de commune en commune.

	<i>en 1923</i>	<i>en 1935</i>
Verviers . . . .	moins de 1 %	3 %
Ensival . . . .	moins de 1 %	15 %
La Calamine . . .	—	45 %

La proportion varie même de manière inversément proportionnelle à l'importance de la localité. Plus celle-ci est réduite et peu favorable aux idées socialistes, plus les membres auraient conscience d'appartenir à la communauté politique et donc adhèreraient à l'U.S.C. A Verviers ville, c'est exactement le contraire. Pourtant le chef lieu d'arrondissement détient du fait de l'importance de ses effectifs, un élément décisif dans la décision politique à l'échelle fédérale.

- Lors d'un vote fédéral Verviers détient :
- en 1923 28 % des suffrages
- en 1931 28 % des suffrages
- en 1935 25 % des suffrages.

Or son U.S.C. ne compte que 146 membres en 1931, 116 en 1935 (soit 3 % du nombre d'adhérents). Au niveau de l'arrondissement les proportions sont semblables (26).

(26) Pour les 14 communes reprises au tableau VII.

TABLEAU VII

Communes	Nombre d'habitants en 1931	Adhérents 1924	Affiliés à l'USC 1924	Adhérents 1931-1932	Affiliés à l'USC 1931-1932	Moyenne présence 1932	Nombre de voix aux élections communales 1932	Adhérents 1935	Affiliés à l'USC 1935	Nombre de voix aux élections communales 1938
Andrimont . . . . .	6.877	886	24	1.330	154	40	2.291	1.082	124	1.924
Battice . . . . .	3.068	270	5	204	20	6	263	168	14	307
Dison . . . . .	10.534	1.058	50	1.540	44	20	3.202	1.215	52	2.901
Ensival . . . . .	6.086	1.456	50	1.283	95	35	2.093	941	139	2.039
Heusy . . . . .	3.158	205	7	212	19	7	451	178	27	396
La Calamine . . . . .	4.286	125	—	268	94	55	472	232	104	272
Lambermont . . . . .	2.622	276	10	308	35	10	728	328	50	936
Malmédy . . . . .	5.304	102	—	131	38	36	Cartel	119	47	Cartel
Olné . . . . .	2.550	348	10	412	28	—	648	405	15	619
Pepinster . . . . .	3.105	430	20	595	71	16	897	528	84	907
Soiron . . . . .	590	92	9	103	51	10	—	91	26	—
Stembert . . . . .	5 057	507	5	804	50	17	1.240	662	67	1.341
Stavelot . . . . .	5.096	1 28	—	165	19	—	856	186	47	579
Theux . . . . .	5.221	641	—	908	251	85	1.188	686	78	1.063
Verviers . . . . .	43.696	4.546	12	5.474	146	40	9.161	3.944	116	7.937
Wegnez . . . . .	3.178	440	21	654	139	25	996	581	113	1.145

— 1931 13.814 adhérents — U.S.C. : 1.254 (— 10 %) —  
 membres présents en moyenne : 402 (soit 32 % des mem-  
 bres U.S.C. et 3 % du nombre d'adhérents).

Pour donner un exemple pratique ; en 1935 a lieu un important vote sur la discipline au sein du parti (motion du Conseil Général) débat de forme pour un problème de fonds mais révélateur des choix politiques. 524 délégués prennent part au vote (soit 3,3 % du nombre d'adhérents, proportion semblable à celle des participants réguliers à la vie des U.S.C.). 10.987 mandats se prononcent en faveur de la résolution du Conseil général, 2.643 s'y opposent, 1.968 s'abstiennent. Deux tiers de la fédération soutiennent donc la position officielle mais si on opère une transposition des chiffres 2,2 % des membres seulement se seraient prononcés en faveur de cette résolution. Il y a une telle marge entre la fraction qui prend la décision politique et l'ensemble des adhérents que les tiraillements sont inévitables en période de crise comme cela s'est produit de 1934 à 1938. Ce phénomène explique, en partie du moins, la désaffection à l'égard du P.O.B. au niveau du nombre de membres qui diminue fortement et au niveau des résultats électoraux en 1936 (comme dans le reste du pays) mais aussi en 1938 ; le P.O.B. ne récupérant pas l'entièreté de son électorat et le parti communiste progressant encore de quelques centaines de voix.

Nous ne possédons pas (rappelons que la presse régionale n'a pas été dépouillée) les résultats des Poll pré-électorales, excepté celui de 1936 où 2.200 votants se sont présentés pour choisir les candidats socialistes aux élections législatives (soit moins de 20 % environ du nombre d'adhérents) ce qui diffère assez fort des chiffres de l'arrondissement de Mons.

	<i>participants au Poll.</i>	<i>membres du P.O.B.</i>	<i>électeurs en 1936</i>
Verviers	2.200 (17 %)	± 13.000	17.164 (27,63 % des voix)
Mons	17.300 (34 %) (27)	± 51.000	36.671 (43,96 % des voix)

Ceci peut s'expliquer par la centralisation de la vie politique à Verviers beaucoup plus que dans l'arrondissement de Mons où la vie politique était plus dispersée dans les gros bourgs industriels du Borinage. L'activité politique y était peut-être également moins développée.

Il n'est pas possible non plus de tirer des conclusions valables de l'importance de l'U.S.C. par rapport à l'ensemble des adhérents d'une loca-

---

(27) Au Poll de 1932, il y avait eu 25.000 votants, soit une proportion plus élevée encore.

lité. Verviers est un cas à part, l'U.S.C. y est proportionnellement faible mais connaît une activité régulière liée surtout, comme ailleurs, à la politique communale.

A Wegnez :

l'U.S.C. regroupe 1/5 des adhérents — 50 % des voix aux élections

A Andrimont :

l'U.S.C. regroupe 1/8 des adhérents — 40 % des voix aux élections

A Dison :

l'U.S.C. regroupe 1/3 des adhérents

Il est donc indispensable d'étudier l'activité des U.S.C. Seule cette étude pourrait donner une appréciation significative de leur poids politique, le nombre de membres restant fonction d'éléments non déterminables par les éléments en notre possession. Le rapport d'activité du comité fédéral pour 1936 nous apprend que sur 124 personnes employées dans les diverses organisations membres du P.O.B. 110 sont coopérateurs mais seulement 72 sont affiliés à une U.S.C. ce qui restreint fortement le rôle politique qu'on aurait pu leur imaginer.

#### *Les finances.*

Nous ne possédons de données que pour les années 30 mais qui sont indicatives de la marche financière de la fédération (28).

Les affiliations représentent la part la plus importante des recettes, de 50 à 70 %, selon les années (Tableau VIII a).

Les cotisations syndicales constituent la rentrée la plus forte particulièrement celles des syndicats du Textile qui sont dès 1928, les principaux pourvoyeurs de fonds de la fédération. De 1934 à 1936, la crise syndicale a d'importantes conséquences financières et le Conseil Général est obligé de faire de substantielles remises à la fédération de Verviers d'autant plus qu'un effort particulier est fourni dans les cantons rédimés où l'on craint la propagande nationaliste. Les organisations de cette région ne paient d'ailleurs pas de cotisation.

Le poids des organisations syndicales est d'autant plus fort que la Centrale régionale finance par ailleurs le quotidien régional « Le Travail ». La coopérative et la mutualité (à partir de 1931) contribuent à la stabilité

---

(28) Cf Tableau VIII. Nous avons regroupé les différents postes budgétaires afin de simplifier et de rendre les données plus parlantes, par exemple les différentes dépenses administratives : Délégations, Téléphones, Abonnements, etc... sont regroupées sous la rubrique administration.

de la trésorerie par des versements réguliers qui constituent un tiers des cotisations, beaucoup plus dès 1937.

Les groupes politiques versent des cotisations minimales mais reçoivent des ristournes importantes proportionnelles au nombre d'adhérents dans leur commune.

Le versement par les mandataires (députés et sénateurs) d'une partie de leur indemnité parlementaire constitue une dernière rentrée régulière mais modeste.

Le « denier de lutte », principalement alimenté lors des années électorales permet l'effort particulier de propagande qu'il faut alors effectuer.

La balance de la trésorerie fédérale est toujours bénéficiaire, il est vrai que les dépenses incompressibles se limitent aux traitements d'employés à la direction fédérale et aux frais d'administration, et qu'en période de difficultés financières, il a suffi de restreindre le versement des cotisations au Conseil général (29), de supprimer les ristournes aux U.S.C. et de réduire les frais de propagande.

Il faut noter que les frais de propagande sont relativement élevés à cause de la centralisation politique que nous avons déjà décelée mais qu'ils représentent nettement moins que les frais d'administration. Alors qu'au Borinage où les fédérations locales ont certainement plus de moyens financiers que les U.S.C. de la région Verviétoise, la part de la propagande est plus importante.

par exemple :

<i>en 1930</i>	<i>administration</i>	<i>Propagande</i>
Verviers	38 %	27 %
Borinage	32,4 %	38,2 %

Si l'on considère qu'une partie de ces dépenses est consacrée aux cantons de l'Est où elles sont relativement peu « rentables » on trouve là une nouvelle cause de la faiblesse de l'action politique.

En conclusion, l'exposé et la présentation d'un certain nombre de documents statistiques concernant une fédération d'arrondissement posent plus de questions qu'ils n'en résolvent. Ils présentent néanmoins un état permanent de la situation du mouvement et sont donc indispensables à toute étude. L'étude historique et politique est d'autant plus nécessaire puisque c'est elle qui peut manier un certain nombre de clefs fournies par l'étude chiffrée.

---

(29) Voir tableau VIIIa. En 1936, la fédération a 97.000 francs de dettes dont 49.000 contractés pour le lancement et la diffusion de journaux en langue allemande *die Arbeit* (auquel a succédé *Die Nachrichtenblatt*).

TABLEAU VIII (a)

## Finances fédérales (1930-1938)

	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938
<b>Dépenses</b>									
Cotisations . . . . .	17.293	20.844	22.000	34.980	15.000	7.500	5.000	22.500	11.250
Subsides . . . . .	1.250	6.000	4.800	1.540	22.000	2.150	2.300	1.900	3.430
Ristournes aux USC . . . . .	8.669	9.250	13.218	11.260	11.464	10.624	—	—	—
Administration (1) . . . . .	34.700	44.000	46.500	62.000	65.400	53.000	57.500	69.200	52.900
Propagande . . . . .	24.200	13.000	70.600	28.400	14.800	29.300	68.000	51.600	35.000
<b>Cantons rédimés . . . . .</b>	<b>9.800</b>	<b>1.700</b>	<b>15.000</b>	—	—	—	<b>9.500</b>	—	—
<b>Total . . . . .</b>	<b>90.557</b>	<b>98.289</b>	<b>157.314</b>	<b>138.160</b>	<b>107.837</b>	<b>101.955</b>	<b>145.966</b>	<b>104.602</b>	<b>107.855</b>
<b>Recettes</b>									
En caisse + intérêts . . . . .	15.614	14.035	31.737	28.300	11.139	5.852	6.318	16.594	13.121
Affiliations . . . . .	60.700	86.400	94.150	92.433	81.287	64.821	84.163	76.842	86.160
Versements de mandataires . . . . .	15.000	15.000	15.000	12.000	10.000	10.000	10.000	12.000	12.000
Denier de lutte . . . . .	1.856	963	29.325	614	2.530	17.000	58.600	7.338	4.665
Affiliation USC . . . . .	5.091	4.840	6.500	3.420	3.815	3.745	716	—	—
<b>Total . . . . .</b>	<b>104.247</b>	<b>129.393</b>	<b>184.974</b>	<b>148.767</b>	<b>113.586</b>	<b>107.729</b>	<b>161.954</b>	<b>117.016</b>	<b>121.714</b>

(1) Dont les traitements payés aux employés (2/3 du total).

Ce vieux bastion de l'organisation ouvrière, tout en ayant connu l'extraordinaire développement de l'après-guerre, n'a pas réussi à étendre son influence beaucoup plus solidement dans cet arrondissement où ruraux des campagnes et classes moyennes de nombreux bourgs sont restés réfractaires à l'idée socialiste. Il est certain que la faiblesse de l'implantation politique, liée à une modestie certaine dans les moyens employés est cause de cette situation, renforcée encore par la tentation de concentrer ses efforts sur le bassin industriel traditionnel, ce qui accentue encore la tendance observée et finit par provoquer un affaiblissement du mouvement.

TABLEAU VIII (b)

## Recettes cotisations

	Total	Syndicats textile	Autres syndicats	Coopérative	Mutualité	Divers
1924	33.815	9.150	17.000	10.300	—	2.400
1927	49.220	13.850	16.600	17.900	250	620
1930	60.750	20.400	20.000	19.400	500	450
1933	94.400	40.600	23.500	25.000	4.500	640
1936	108.000	53.600	18.400	27.000	4.500	500
1939	53.600	30.900	17.000	18.000	10.500	600

L'originalité du mouvement ouvrier dans cette région mérite certainement qu'on s'y attarde, particulièrement sur le plan syndical où l'importance du neutralisme politique, puis l'adhésion presque générale au P.O.B. et enfin la croissance du syndicalisme chrétien posent de nombreux problèmes. Sur un plan plus général, l'intérêt des archives du mouvement ouvrier est indéniable mais leur situation est alarmante. Pratiquement aucun fonds n'est déposé aux archives de l'Etat si ce n'est les quelques fonds microfilmés à l'initiative de l'Institut belge de Science politique. Un travail systématique de prospection, d'inventaire, de sauvetage est indis-



## Fiction as political prophecy

---

by Gordon W. KELLER,

Professor at Kent State University (USA).



### The anticipation of crisis in American politics.

What are the prospects today for American democracy? The conventional response to such a question would most likely affirm that America is the last best hope of mankind. Such a response is to be contrasted with the kind of prophecy found in mid-century fiction (1). This literature suggests that we are doing a bad job of delivering on the promise of American life. And yet, America has always been a liberal country, experiencing relatively calm weather (2). Its climate has produced a peculiarly American mood or posture towards life and politics, a mood optimistic and hopeful.

Despite this tradition of optimism and hope, the characteristic quality of American thought at mid-century reflected a sense of malaise. And today the notion is much sharper and widespread that somehow, somewhere, something has gone wrong with the American dream. There seems to be an unbridgable gap between the moral aspirations and pretensions of the American political system and its actual practice. We are in a deep crisis. While there are social, economic and historical causes and contexts for this crisis, I am concerned about the intellectual currents of the crisis as they have found expression in recent fiction. We are a very long way from the traditional American perspective on the world and on ourselves as a « clean well-lighted place ».

Crane Brinton has noted the phenomenon called the « desertion of the intellectuals », which refers to a « challenge to prevailing modes of thought and to the whole perception of the possible causes of and

---

(1) Mid-century here refers to a period of time including roughly fifteen years on either side of 1950.

(2) Daniel BOORSTIN, *The Genius of American Politics* (Chicago : University of Chicago Press, 1953).

remedies for human suffering » (3). The political fiction under discussion here anticipates this shift in prevailing modes of thought. It both reflects and diagnoses this shift and prophesies the change in the American mood so clear from the perspective of the seventies.

That mankind might be the subject of some secular redemption in this world through material progress has been a key liberal idea. Insofar as we are willing to take American fiction seriously, we will have to reexamine the prospects for American democracy. Especially under attack are the notions of reason, order and civility, all fundamental to the operations of the American political system. Once reason is challenged, the door is open to question other elements in the democratic imagination, for example the virtues (or likelihood of achieving) rational compromise, the possibility of progress ; indeed, the whole notion of an orderly and predictable world goes up for grabs.

This essay examines a set of literary expressions or metaphors, treating them as part of a context or intellectual climate best understood as a direct challenge to the democratic dogma. Walter Lippmann has identified reason and civility as the twin bases of the institutions upon which American democracy has been built. In his discussion of the public philosophy, he described the « sovereign principle » of the democratic mode as a belief that « we live in a rational order in which by sincere inquiry and rational debate we can distinguish the true and the false, the right and the wrong » (4). One must wonder about the future of America, given the current attack on its intellectual foundations.

There is a long standing concern in political studies with attending to metaphorical thinking that goes back to Plato and his allegories. These days students of American politics rarely pay much attention to fiction, but it may be worthwhile to examine what a group of sensitive and articulate observers have to say about their culture, and to treat statements as a type of social data useful for understanding the larger patterns of thought and behavior. The authors under discussion are : Nelson Algren, James Baldwin, James Gould Cozzens, Joseph Heller, Ken Kesey, and Richard Wright. This group admittedly represents no random sample nor is it passed off as an example or « small numbers » research. But they do suggest an intellectual climate. Whatever « bias » exists in the selection of writers is present because these writers help

---

(3) Quoted by Barrington MOORE Jr., « Revolution in America ? » (*New York Review of Books*, January 30, 1969, p. 6).

(4) Walter LIPPMANN, *The Public Philosophy* (New York : Mentor Books, 1962), p. 103.

make sense of a larger pattern of thought, a pattern of malaise and crisis.

This is not simply a phenomenon associated with protest over the Indo-China war, racism or poverty, though these have exacerbated divisions within the society. But the writers say clearly that these serious tensions and cleavages within American society are of long standing, and they speak of some awful calamity which has overtaken the American dream. Two older writers articulate this current of thought in the twenties: Daisy Buchanan in *The Great Gatsby* lures her lovers on, like America itself, with a « voice... full of money ». Scott Fitzgerald tells us that both Daisy and her husband « smashed up things and creatures and then retreated back into their money ». And Ernest Hemingway foreshadowed it succinctly: « Long time ago good. Now no good » (5). Thus one finds an uneasiness about the quality of American life long before today's crises. Causes of our « sickness » are to be discovered not only in current policy disputes but also in the nature of our understanding of ourselves, our history, and our place in the world.

At hand as this is written is David Easton's 1969 presidential address to fellow political scientists. Mr. Easton speaks of the « deepest crisis of political authority that the United States has ever suffered » (6). He admits that this crisis of authority was not anticipated by political scientists. Yet this anticipation of crisis is foreshadowed in our fiction. Easton is correct: *the crisis was not expected*. Little in our historical experience prepared us for crisis, our history having been stable, continuous, and « successful ».

Some students of our culture, however, have anticipated and reflected the crisis in their work. As F.O. Matthiesson points out in *American Renaissance*, Emerson, Melville, and others were asking searching questions about the meaning of the American experience through the 1830's, 1840's and 1850's (7). Art forms other than fiction may yield perspectives and insights; work in other areas of art or literature or movies might help confirm the patterns shown here.

I argue that novelists at mid-century are departing from a primary current of American thought: secular and optimistic, incremental liberalism. The ethos of American thought has shifted, from a sense of

---

(5) See Leslie A. FIEDLER, *Love and Death in the American Novel* (New York: Dell Publishing Co., 1960), p. 312 and p. 317.

(6) David EASTON, « The New Revolution in Political Science », *The American Political Science Review*, 1969, LXIII, p. 1057.

(7) F.O. MATTHIESSON, *American Renaissance* (New York: Oxford University Press, 1941).

eager optimism about the future to a new emphasis on the limits and contingencies of history. Such emphasis is to be contrasted to the traditional American view of the near-inevitability of progress. For the American imagination has been characterized by a sense of « making it », by a sense of progress where things were always better (8).

From the beginning, the American lived in a new world and was therefore perceived as a new man, making a new life and new society on a virgin continent (9). Some sort of validating process was associated with images and notions of the land and the frontier, as if these nourished the processes of American democracy. This was expressed persuasively by Frederick Jackson Turner, and more recently examined by Daniel Boorstin and Leo Marx (10). Treatment of land imagery in recent fiction is especially interesting, inasmuch as the land becomes metaphorically hostile to life.

Not only were Americans spared the feudal experiences of an evil and decadent Europe. The American environment itself made the European a new man. Entering the forest a European, he emerged an American. Abundant free land and an open frontier contributed to the mood and outlook of Americans their striking characteristics: optimism, buoyancy, self-reliance, an eager confidence in their future. Such values and perspectives are under sharp attack in these novels.

This happy mood and outlook, often associated with the name and image of Thomas Jefferson, have become the dominant rhetoric in the American political tradition, and are forged in a chain of thought from the *Declaration* through the New Deal. As Max Lerner has said :

It is in the liberal intellectual tradition that American belief has characteristically expressed itself.

« The earth belongs to the living », said Jefferson, striking the grand theme that liberalism has since followed. Its credo has been progress, its mood optimistic, its view of human nature rationalist and plastic... (11).

---

(8) A good contemporary example uses the phrase in its title: Norman PODHORETZ, *Making It* (New York : Random House, 1967).

(9) The classic essay on this point is « What Is an American ? » by Hector St. John De Crevecoeur, *Letters From an American Farmer*. See Michael McGIFFERT, *The Character of Americans* (Homewood, Illinois : The Dorsey Press, 1964).

(10) See George Rogers TAYLOR, *The Turner Thesis* (Boston : D.C. Heath and Co., 1956) ; Daniel BOORSTIN, *op. cit.* ; Leo MARX, *The Machine in the Garden* (New York : Oxford University Press, 1964).

(11) Max LERNER, *America as a Civilization* (New York : Simon and Schuster, 1957), p. 729.

The bedrock of the inherited democratic tradition has been a belief in reason, and through reason, progress. An individual might exercise real control over his own life and personal history. Particularly in America, it seemed, could men « make it ». Anything was possible for men made new. As H.B. Parkes observes :

The main animating principle of American nationality has been the belief that the average man can be trusted with freedom, that he does not require the guidance of an authoritarian church or of a privileged aristocracy or bureaucracy, and that whenever he finds adequate opportunity for exercising initiative, hidden talents and energies will be released for constructive purposes (12).

These notions too are under attack in the novels. If democracy does depend upon reason, the artists' view of the possibilities of reason is indeed harsh. Reason applied to the problems of human society seems to produce a literally absurd world, as in *Catch-22*.

Yet for a long time, experience in America seemed to verify a contrasting angle of vision : if men would persist, adapt, endure, they would be materially rewarded, such reward in its turn being taken as evidence of virtue which was, in its own way, an explanation for material well-being. He who survived and prospered had reason then for hope and confidence ; he could come to see life « not as an attempt to realize an ideal order, but as a struggle between the human will and the environment » (13). The exertion of will would be fruitful ; it would pay off.

With John Dewey and the pragmatists, this idea reached full development (14). The method of intelligence (reason) was reliable, and when connected to scientific method became self-correcting : a fool-proof method for progress. If human problems might not be solved in America, they could at least be ameliorated. Thus the liberal democratic imagination.

Quintessential American characters within this imagination are Benjamin Franklin and Horatio Alger. The shift I speak of may be measured by comparing their triumphant lives with Moses Herzog and Alexander

---

(12) Henry Bamford PARKES, *The American Experience* (New York : Alfred A. Knopf, Inc., 1959), p. 351.

(13) Henry Bamford PARKES, *The American Experience* (New York : Alfred A. Knopf, Inc., 1959), p. 9.

(14) See particularly Morton White's discussion in *Social Thought in America : The Revolt Against Formalism* (Boston : The Beacon Press, 1957).

Portnoy, both of whom are failures by ordinary standards (15). Franklin was that « specimen American » who would use his intelligence to set the world right and for whom Reason and Work, Discipline and Effort, were handmaids of progress. No one doubts the intelligence of Herzog or Portnoy, but they are caught in a history they never made. In fact they are symbols of that recent fiction which casts harsh doubts on the realism and relevance of the liberal democratic imagination. Heroes in contemporary fiction are not men who make things happen. Rather, things happen to them, and popular commentary often refers to them as non-heroes.

Part of the background tapestry producing these newer patterns of thought in the American imagination are social dislocations and tidal intellectual revolutions. These have affected our understanding of the American political system. Rarely do serious students of American politics talk of implementing the « public interest », for the actual conduct of politics is best understood in terms of conflict resolution. No longer is the notion of the « public philosophy » respectable. Insofar as the concept has merited consideration by professionals, it has been explicated in « process » terms. The processes of decision-making have been regarded as more important than the substance of those decisions. As the authors of a popular government textbook put it, « where a responsible relationship exists (between the government itself and the people), we may say that democracy exists, regardless of the structure of government, *the content of policy*, or the number or quality of the rulers ». [My italics (16).] The pragmatists' revolt against formalism contributed to this new (and yet mainstream) paradigm. So in a larger way have the advance of the behavioral persuasions in sociology and politics. All values would seem to be relative and equally valid. Joseph Heller's world of *Catch-22*, from this perspective, makes perfect sense (17). It is also, *depending upon one's point of view*, a perfectly mad world — yet highly rationalized. The problem is that any interest in the political system, in process terms, seems to have as valid a claim upon resource allocation as any other interest. Any

---

(15) Saul BELLOW, *Herzog* (New York : The Viking Press, 1964) ; Phillip ROTH, *Portnoy's Complaint*.

(16) Marian D. IRISH and James W. PROTHRO, *The Politics of American Democracy* (4th edit. ; Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1968), p. 66.

(17) Joseph HELLER, *Catch-22* (New York : Dell Publishing Co., 1961).

(18) Theodore J. LOWI uses this phrase in his sub-title to *The End of Liberalism* (New York : W.W. Norton and Co., Inc., 1969). Lowi expresses the sense of crisis as well as any other number of students and he does it succinctly : « There is serious doubt about efficacy and justice in the agencies of government, the processes of policy-making, leadership selection, and the implementation of decisions », p. XIII.

interest, no matter how mad or bizarre, would deserve consideration. This contributes to the « crisis of public authority » (18).

Yet if all this be true, if there is no « good » which reason may discover — or if the « good » turns out, not to be good at all — what becomes of the inherited democratic tradition with its reliance upon reason and the notion of the public good? For, as Lippmann has pointed out, the American political system is based on the notion that the public good may be discovered by reason and then implemented by men of good will and statesmanlike motives. The « process » analysts have not yet answered this question adequately — at least not without reference to Jefferson's natural law brought in by the back door. But the literary men have dealt with this problem. For them there is neither a natural law which can be known, nor a process that beneficent men can work to serve human purposes. Indeed, the traditional assertion of will tends to work directly against human interests and life.

Research in American politics also contributes to the contemporary sense of crisis. Studies of voting behavior suggest the voter does not weigh candidates' programs against the issues before solemnly and reflectively casting his ballot as part of the « majestic march of majorities » to wise public policy. Relatively few voters have the feeling that the act of voting makes much difference. Finally, political discourse among citizens is desultory with most voters making up their minds before campaigns begin. What then of the classical rational voter? As one student of the problem has concluded :

The « voter » who emerges from the studies... has little of the rationality of the « citizen » of democratic theory... If rationality is defined merely as the possession of the information necessary to make a decision, ratiocination on that information, and the *self-conscious* evolution of a decision, the voter is, by and large, not rational (19).

Work in other disciplines tends to confirm the suspicion that the democrat's estimates of reason and human nature have been excessively optimistic, and further erodes faith in the efficacy of reason as applied to human problems. The point bears repeating.

The key tools and the chief emphases in the liberal imagination have been the efficacy of reason in adjusting the struggle for power which characterizes all politics. The order resulting from the accommodation

---

(19) Angus CAMPBELL, Gerald GURIN, Warren E. MILLER, *The Voter Decides* (Evanston, Illinois : Row, Peterson and Co., 1954), pp. 138-139.

of conflict was presumed to rest on the reasoned and civil conception of justice. In America all this was true only more so, because America was not simply a place, it was a happy place. It was also a state of mind. « The difficult we do immediately ; the impossible takes a little longer ».

Normative political writing also reflects the crisis of democratic politics. Walter Lippmann struck this theme in 1955 in *The Public Philosophy* where he discussed the decline of the great democracies and of the natural law tradition which supported and informed them. Lippmann wrote that « Something had gone very wrong in the liberal democracies ».

It did not come easily to one who, like myself, had known the soft air of the world before the wars to recognize and acknowledge the sickness of the Western liberal democracies. Yet, as we were being drawn into the second of the great wars, there was no denying, it seemed to me, that there is a deep disorder in our society which comes not from the adversities of the human condition but from within ourselves (20).

It is this all-pervasive sense that something has gone wrong which marks so much of our political discourse today. « Could it be denied », asked Lippmann, that we are « sick with some kind of incapacity to cope with reality... ? (21).

In 1958, Aldous Huxley looked back at his earlier satirical vision of a « brave new world » where « 62.400 repetitions make one truth », and where the only alternatives to an air-conditioned if tranquil nightmare seemed soma or suicide and decided that his earlier view had been if anything too mild. The world, thought Huxley in 1958, was moving even more quickly toward that apocalyptic new vision than he had thought possible only twenty-five years earlier (22).

Other writers with more explicitly political orientations find American society beset too. Hans Morgenthau describes a crisis of perplexity in the « purpose of American politics », declaring that purpose confused if not lost by the crisis in our relations with other countries and by the decline at home of the notions of the *public* (23). This

---

(20) LIPPMANN, *op. cit.*, p. 12.

(21) LIPPMANN, *op. cit.*, p. 13.

(22) Aldous HUXLEY, *Brave New World* (New York : Harper and Row, 1932) and *Brave New World Revisited* (New York : Harper and Brothers, 1958).

(23) Hans J. MORGENTHAU, *The Purpose of American Politics* (New York : Vintage Books, 1964).

decline of the concept of the public seems tied to the larger attack on notions of reason and dialogue. When meanings become « private » and subjective, it is difficult to build a public able to tend to the public business. When this happens, the public business becomes simply concerned with private wants and satisfactions. James Mac Gregor Burns diagnoses American society as dominated by a politics of drift, finding a « vast boredom with politics » (24). On the other side of the analysis, C. Wright Mills agreed that drift was the essential characteristic of American politics, although he saw the drift as a function of an irresponsible government in the hands of a power elite dominated by a military metaphysic. Their thinking, said Mills, was pathological, and their policies were likely to cause World War III (25). One can draw a line connecting these moods and viewpoints to Arthur Schlesinger, Jr.'s *The Crisis of Confidence* written in 1969 (26). By the end of the Sixties our sense of the meaninglessness of dialogue and reason has become more explicit.

This pattern of malaise, made clear in the fiction and reinforced by these political analysts, had a social context. Part of the background tapestry of change in the American perspective were other phenomena as for example the emergence of a mass society in the United States and the rise of the masses to what Ortega had called complete social and political power. These new men were part of a new public, narrowly educated, technically skilled but out of touch with Lippmann's traditions of civility. Concomitant with this were a series of other changes: 1° a kind of worker's capitalism cum welfare developed during the New Deal and was legitimated by the Eisenhower years; 2° the United States by 1945 was a world power of the first magnitude with a strong sense of mission in the world; 3° subsequent crises conjoined with the sense of mission compelled the United States to confront communism, developing nations and nuclear power; 4° the complexity of modern life seemed inexorably to require accretions of power to bureaucracies in and out of government. Here are some of the social changes whose consequences have helped change the American imagination, and which have produced what Tocqueville had foreseen in America: a subtle but effective erosion of man's « uses of himself » (27). The older mood, or imagination, was described by Arthur Schlesinger, who wrote in 1969, « we have enjoyed a placid

(24) James Mac Gregor BURNS, *The Deadlock of Democracy* (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1963).

(25) C. Wright MILLS, *The Causes of World War Three* (New York: Simon and Schuster, Inc., 1958) and *The Power Elite* (New York: Oxford University Press, 1959).

(26) Arthur M. SCHLESINGER Jr., *The Crisis of Confidence* (New York: Bantam Books, 1969).

faith in our virtue and our invulnerability » (28). The new mood seems clear enough. It is a mood drawn in the markings of helplessness, frustration, drift. An ethos once hopeful, eager and optimistic about the future and the purposes of American politics has become uncertain, anxious, and fearful. This sense is given powerful expression in recent fiction, to which attention is now turned.

### American prose fiction.

American democracy having been impressively and obstinately optimistic and hopeful, the emphasis of recent prose fiction is in striking contrast with these dominant images. There is an unexpected stress on violence, alienation, absurdity, paradox and irony, all of which have found expression in contemporary normative writing usually considered under the rubric of the new left.

The progressive liberation and redemption of man through his reason and its extensions, namely science and technology, have characterized the liberal dream and vision. But this is not the vision of recent fiction. If we take our writers seriously, it seems clear that America has no great future. It is certainly not the « last best hope of mankind », and its problems would seem resistant to political resolution. What hope there is seems to turn on a kind of personal search for authenticity and integrity which arises as a function of personal resistance.

It must be admitted that there is a long tradition in American fiction giving expression to themes critical of the inherited democratic imagination, for instance Twain, Dreiser, Lewis and others. Hence, the fiction under discussion here may not be « new ». Nonetheless, it is worth wondering whether the intensity of feeling and sharpness of focus do not at least imply a shift in mood from, say, grey to black. For example, in his recent book *The Crisis of Confidence*, Arthur Schlesinger Jr. asks « is one wrong in supposing that pessimism is cutting much closer to the national nerve today than ever before » (29). At any rate, that a group of sensitive observers of America should write such doubt-filled books deserves our attention.

This larger literary tradition has been given detailed attention by Leslie Fiedler in *Love and Death in the American Novel* (30). Begin-

---

(27) Alexis de TOCQUEVILLE, *Democracy in America* (New York : Vintage Books, 1959), vol. II, p. 337.

(28) Arthur M. SCHLESINGER, *op. cit.*, p. IX.

(29) SCHLESINGER, *op. cit.*, p. IX.

(30) Leslie A. FIEDLER, *Love and Death in the American Novel*, *op. cit.*

ning with Rip van Winkle in flight from « drab reality », Fiedler traces themes similar to those recorded here with their images of the « hidden blackness of the human soul and human society ». Such a view should be juxtaposed against the traditional perspective of America as a place where life was always better. One might draw a line connecting Rip with James Baldwin's Rufus Scott (31). Of course Rufus' fate is much harsher than Rip's. For while Rip escapes only to waken later, Rufus runs to suicide, having found his America « another country ». Appropriately, the suicide is staged from the George Washington Bridge.

This contemporary despair is documented by a glance at some representative titles, not all of which are examined here. The United States has become another country, a nation of war lovers, everyone seeking the big money or taking a great notion to jump into the river and drown. Existence in America has become a walk on the wild side, particularly so for native sons who end up as Rufus Scott (32).

In terms of the expectations for the nature and destiny of man, to borrow Reinhold Niebuhr's phrase : the partiality of reason, the moral ambiguity of virtue, the understanding of the American experience, all of these reflect a sense that the American dream is dead. For example, the Turner frontier hypothesis is turned on its head by Ken Kesey in *Sometimes a Great Notion*. Time and space sequences and loci are shifted erratically and abruptly as if to suggest we have no future, or no very happy future. Certainly that is the case for the Stamper family, their home eroded by water despite mighty efforts to shore up its foundations with all the accouterments of an industrial civilization.

Another example may be drawn by considering for a moment the use and meaning of scatological language or of words made to stand for meanings other than those conventionally intended. Baldwin plays this game with Rufus Scott. The balcony scene between Rufus and Leona evokes memories of romantic if tragic love in *Romeo and Juliet*. Counterpoint to the scene is an ironic by-play between the lovers (Leona, the white Southern girl ; Rufus, the big-city black) over Rufus' small genitals. Baldwin's description of the love scene is in the language of hate, not love. Rufus and Leona do not make love, they make

---

(31) James BALDWIN, *Another Country* (New York : The Dial Press, 1962).

(32) Each of these is of course a book title. In order of listing after Baldwin's *Another Country*, they are : John HERSEY, *The War Lover* (New York : Alfred A. Knopf, Inc., 1959) ; John Dos PASSOS, *The Big Money* (New York : Washington Square Press, Inc., 1961) ; Ken KESEY, *Sometimes a Great Notion* (New York : the Viking Press, Inc., 1964) ; Nelson ALGREN, *A Walk on the Wild Side* (New York : Farrar, Straus and Cudahy, Inc.) ; Richard WRIGHT, *Native Son* (New York : Harper and Bros., 1940).

hate. Rufus' semen is referred to as venom. A saxophone in the background wails, « Do you love me ? » but its tone is hate, its sounds « assault » the listeners. The saxophonist « humped the air », and while Rufus makes hate, he « cursed the milk white bitch ». At the moment of orgasm, Rufus thinks to himself: now I've shown her real hatred, I've deposited enough venom to make a hundred children of hate.

It is as if language had been destroyed. And this is a crucial point, for without language there can be no humanity in neither civil nor civic sense, no community, no order, no justice. Words lie at the base of the civil order. When our words have no meaning, there can be no meaningful civil order. Order there may be, but it will not be civil. The opposite of civil order might be barbaric order, knowing no law, no restraint. One is reminded of Christopher Lasch's remark that « the language of American politics increasingly resembles an Orwellian monologue » (33).

Within this pattern, mid-century American fiction suggests that the core of existence is finally unknowable and therefore unpredictable. Or, if it is knowable, the know will be inhospitable to life. In this sense, one thinks of Joseph Heller's *Catch-22* with its scenes in the military hospital into which Yossarian tries periodically to escape (34). The escape is of no avail, however; the hospital is organized as the larger world is: in a crazy and capricious way. The military censor checks all the mail carefully. To vary routine, one day he crosses out « a », then every « the », then the verbs. Existence is laden with irony and ambiguity. The man in the hospital bed next to Yossarian is encased entirely in a cast, and it is impossible to be sure anyone is really inside that cast.

We have an attack on the liberal's method of « knowing », and on his uses of reason. The liberal democrat's epistemological and ontological tools have been reason and language. If these are destroyed, so is the public and civic realm built reason and dialogue. Another way of illustrating this language destruction through opposites is to consider the patrician, Joe Chapin, and his distant cousin, Bigger Thomas (35). Joe Chapin is part of what we would today call the power structure of the Establishment. Bigger, on the other hand, is in his

---

(33) Christopher LASCH, *The Agony of the American Left* (New York: Vintage Books, 1969), p. 29.

(34) HELLER, *Catch-22*, op. cit.

(35) Joe Chapin is the hero in John O'HARA, *Ten North Frederick* (New York: Random House, 1955) and Bigger Thomas is the hero in Richard WRIGHT, *Native Son*, op. cit.

own Mother's words, a « no-good nigger ». Each tries to assert his will in a positive way. In each case the assertion of will leads directly to death. This may be viewed as a metaphorical counterpoint to the American notion that all one needs to do to achieve success is to lift himself by his bootstraps, work hard, and persist.

In Bigger's case, his assertion of will produces the murder and furnace-cremation of one who would help him, the communist, Mary. Bigger can accept neither Mary nor her good intentions. Like Rufus Scott and Yossarian, Bigger's life is death-oriented. He is trapped. There is no way out. The case of Joe Chapin is less clear, yet his life too leads to failure and ultimately selfdestruction. Chapin's life style is the opposite of Bigger's. Whereas one lives in a rat-infested Chicago tenement, the other lives in the best part of town in a fine house and aspires to office in the Senate, perhaps higher. But for each, life is a long detour to his own destruction.

Bigger's life in Chicago is so void that it can have meaning only through an act of destruction. Bigger does act : he kills Mary. He says in effect, « I kill, therefore I am ». Rufus Scott says, « I kill myself, therefore I am ». Joe Chapin simply never is. Not coincidentally, *Ten North Frederick* opens with with Joe Chapin's funeral and Chapin himself lying in his coffin.

In a political and philosophical sense, the thrust of this mid-century literature is Niebuhrian. There is a striking congruence between what has been called the « new conservatism » and modern prose. For this new conservatism is marked by « harsh doubt about the goodness and equality of men, the wisdom and possibilities of reform, and the sagacity of themajority — that is to say, about the democratic dogma » (36).

If one assumes the best for human nature and posits progress as (almost) inevitable (which has been the American angle of vision), then there is little cause for worry in a world where anything may happen. But in a world of total organization for total war, in a world of gas ovens, mushroom clouds and napalm, in a world of destroying villages to save them, there seems to be a « banality of evil » (37). Thus there is good cause for concern and fear ; in a world where everything is possible, anything can happen no matter how horrible.

---

(36) Clinton ROSSITER, *Conservatism in America* (2nd edit. ; New York : Vintage Books, 1962), p. 17.

(37) Cf Hannah ARENDT, *Eichmann in Jerusalem* (New York : The Viking Press, Inc., 1963).

In this brave new world of science and technological expertise, « efficiency » and « organization » are applied not only to work and leisure but also to mass murder and destruction. Something is terribly real and plausible about the world of *Catch-22*. It is a long way from the liberal dream with its expectation of man's progressive liberation by reason. As Leo Marx has pointed out in his discussion of the interplay between garden and machine, the machine was expected to transform the American wilderness in a garden (38). But the writers say that the opposite has occurred. Treatment of machine imagery and of bureaucratic techniques of organization in these books show a world not progressively redeemed but a world gone mad.

Irony has been defined as involving apparently fortuitous situations which, upon closer examination, are discovered to be not fortuitous at all (39). A finely honed statement of this point of view is found in *Catch-22*. Our world seems to be such a world. *Catch-22* opens with the line, « It was love a first sight », but the story is no love story. It is rather a story of the organized pursuit of death ; of human intelligence applied in a total way for total war. All sane people conform to this pursuit, and only as they conform are they regarded as well-adjusted or useful members of their social system — in this case the military. If Heller's way is taken to stand for the world of public affairs, then the « world of public affairs in an absurdity, especially during a war » (40). The world of public affairs, whose original and legitimate purposes are to enhance life, focuses instead on war. Only the « neurotic » have sense enough to try to resist, and, within the context of *Catch-22*, they are crazy. The same point is made by Ken Kesey in *One Flew Over the Cuckoo's Nest* where Randall P. McMurphy, Jr. is put into an asylum to be made « well » again (41). I will return to *Cuckoo* in a moment.

Here is an excerpt from Joseph Heller's novel which makes the point clear. The minute you start making sense, you are caught up again and therefore cannot make sense. Indeed, the world of public affairs will not permit one to make sense. That's the catch.

---

(38) Leo MARX, *The Machine in the Garden*, op. cit.

(39) See especially Reinhold NIEBUHR, *The Irony of American History* (New York : Charles Scribner's Sons, 1952).

(40) David OWEN, « Some American Novels and the World of Public Affairs », *Public Affairs Education and the University* (Syracuse : Syracuse University Press, 1963), p. 50.

(41) Ken Kesey, *One Flew Over the Cuckoo's Nest* (New York : The Viking Press, Inc., 1963).

« Is Orr crazy ? »

« He sure is », Doc Daneeka said.

« Can you ground him ? »

« I sure can. But first he has to ask me to. That's part of the rule ».

« Then why doesn't he ask you to ? »

« Because he's crazy », Doc Daneeka said.

« He has to be crazy to keep flying combat missions after all the close calls he's had. Sure, I can ground Orr. But first he has to ask me to. »

« That's all he has to do to be grounded ? »

« That's all. Let him ask me. »

« And then you can ground him ? » Yossarian asked.

« No. Then I can't ground him. »

« You mean there's a catch ? »

« Sure there's a catch », Doc Daneeka replied.

« Catch-22. Anyone who wants to get out of combat duty isn't really crazy. »

There was only one catch and that was Catch-22, which specified that a concern for one's own safety in the face of dangers that were real and immediate was the process of a rational mind. Orr was crazy and could be grounded. All he had to do was ask ; and as soon as he did, he would have to fly more missions. Orr would be crazy to fly more missions and sane if he didn't, but if he was sane he had to fly them. If he flew them he was crazy and didn't have to ; but if he didn't want to he was sane and had to (42).

The attack here is not on the notion of reason per se. It is rather on the absurd reason which organizes the world in perfectly plausible ways, but in ways leading ineluctably to death and destruction. Yossarian, the hero, is trapped by this mad system until the very end when he attempts escape to Sweden, presumably there to live sanely. The characters in *Catch-22* are Niebuhrian men. They pretend to purity of will and motive ; they pretend to disinterestedness ; they claim virtue. Convinced of their own rectitude, reinforced in their notions of good judgment, treating their critics as what we might today call « freaks » or « crazies », these are captains of public affairs. In reality of course they treat others, not as ends but as means to their own security of position or aggrandizement of reputation. There seems

---

(42) HELLER, *Catch-22*, op. cit., pp. 46-47.

to be no way out of this crazy world, no escape from the army and yet life in the army is unendurable.

Heller's unexpected alternative at the final impossible moment involves desertion to non-aligned Sweden. If Yossarian does save himself, his resistance is not a public or political act. Yossarian tries, rather, simply to save his own neck. If he is heroic, his heroism is in his resistance to the world of public affairs as opposed to his accommodating or adjusting to it.

Still another theme in mid-century writing involves deliberate confusion of time and space relationships, with abrupt shifts in physical and psychological loci as if to say one can never know truly where or who he is. Kesey, again, in *Sometimes A Great Notion* suggests that man's present consciousness — his entire sense of identity — would seem a precarious kind of construct. For time implies an order and regularity about events, a world predictable and linear. Its blurring may suggest the opposite.

While there is frequent sex, there is little love in these novels. There is much death, little laughter. Human relationships become incredibly tangled in a fog of Oedipal, racial or sexual ambiguities and confusions where what is, is not what seems to be.

The setting for Nelson Algren's *A Walk on the Wild Side* is a whore house (43). One can hardly find a metaphor less felicitous for the larger society and its social system. What is the psychic and social distance from Algren's whore house to Kesey's mental hospital to Heller's army hospital? Each image of the larger society is scabrous. Algren is saying there is an essential phoniness at the core of respectable middle-class life. It is the same point many young people make today when they talk derisively of « bullshit liberals ». People in this whore house are bought and sold; they are treated as if they were machines. The girls in the house are machine-like. As they sell themselves, so does the larger society compel its citizens to fit themselves to pre-existing standards and measures of the machines, organization charts and communications loops that make that larger society a system. Still the girls do sometimes resist: like men on the assembly line, they never get involved in their work. Finnerty, the pimp, beats his whore when she does get involved.

Dove Linkhorn is the hero of this Algren book. Full of energy and vitality, his very name evokes ironic images of peace and the healing powers of Lincoln. Possessed of great sexual prowess, Dove finds work as a stud. He also works in a contraceptive factory. The job as stud

---

(43) Nelson ALGREN, *A Walk on the Wild Side*, *op. cit.*

requires that he stage some phony rape scenes. The « dought Daddies », the decision-makers and men of substance, like to see sexual violence. Such a society is clearly antithetical to life, let alone liberal visions of man redeemed or of American men exempt from history.

In James Gould Cozzens' *By Love Possessed*, the opening paragraphs provide images of a foolish old 18th century gilt-edged grandfather clock which does not work (44). A good deal of meaning is packed into these first pages. It is time that « does man in » eventually, despite his efforts (as with Arthur Winner, Jr.) to lead a life of good manners, good sense, common decency, following the rules. This clock is a controlling image in the novel, the story of the way a reasonable man reacts to the business of living. Cozzens puts the question sharply : to what extent is 18th century reason an adequate instrument for dealing with one's world? Our understandings of reason's role in politics have grown out of an 18th century document, the Constitution. Its principles are balanced order and harmony. Its rules established an equilibrium, like that of a parallelogram of forces, through which the political process was to be made predictable and by which it was to be tamed. Nothing should go wrong in this kind of controlled system ; no contingencies should arise for which there were no appropriate responses.

But Cozzens' old clock does not work, as if to say our system does not work any longer either. Here is the hero, Arthur Winner, Jr., a man of the law. His life is calm, mannered, rational, well-ordered, if you will clocklike. Winner is a man trying to show in his own life that the life of the law can be logic. He fails. At book's end, Winner is caught up in protecting and covering up certain financial shenanigans of old Noah Tuttle, his law partner and a supposed pillar of flinty Yankee integrity. He learns that a man can never know enough to get along well in this life, that contingencies inevitably arise to thwart or otherwise alter man's plans or principles.

So it is that experience also precedes knowledge and makes knowledge itself almost irrelevant, and certainly of limited use. Or, to put it more menacingly, knowledge always lags behind time and experience, sometimes fatally. (One thinks of Senator Fulbright's speech on « old myths and new realities ».) Man's burden is that he must act without knowledge or certainty, as if he possessed certain knowledge. This existential dilemma is more acute when the political dimension is added, for as Reinhold Niebuhr has observed, men must at least on occasion

---

(44) James Gould COZZENS, *By Love Possessed* (New York : Fawcett Publications, Inc., 1959).

act so decisively and with such finality that they would require the certainty denied them.

Not only do Baldwin, Cozzens and the others stress the ambiguity of time and the ironies of knowledge, and vice-versa, but given the Jeffersonian faith in knowledge and reason as arbiters of social conflict, this contemporary literary counterpoint is more poignant. There is also the example of tangled and complicated human relationships whose understanding must be dialectical as opposed to a mental set consistent with the linearity of the world conceived as a « clean well-lighted place ».

In Hubert Selby's *Last Exit to Brooklyn*, a story of violent homosexuality, the setting is the city (45). Invoking Jeffersonian echoes on cities and the body politic, it is clear the city is not hospitable to life. Here are union leaders who have sold out and become corrupt big-businessmen. Their grassroots membership is no better. They are not an honest and hardworking proletariat but homosexuals who drink too much. The whole notion of urban life is malevolent. Selby's view is also reflected in the novel's structure. Word and sentence structure are run-on ; traditional punctuation is absent. The language is scatological, calculated to offend as if Selby were saying : in this kind of urban and corrupt society, organized as it is, these are the kinds of people who live in it and control it. Hardly representative of a noble working class, they are « shit-kickers ». They would be at home with Colonel Cathcart and Milo Minderbinder in *Catch-22* ; Kesey's Big Nurse, however, could handle them.

The obvious ironic use made of machinery themes need not be belabored. As noted earlier, the machine is partly responsible for modern affluence and man's liberation. Yet the machine is ambiguous. It has its own peculiar demands and standards to which men must submit. In these books machinery is seen not as the savior of man or as the vehicle for transforming the wilderness but as a destroyer.

This treatment of machinery imagery gets powerful expression in *One Flew Over the Cuckoo's Nest*. Big Nurse, a very masculine and powerful female, presides over an insane asylum. The asylum itself hums with machinery ; clean, efficient, well-lubricated. While she has big breasts (in ironic play on Americans' fixation with quantification and breast size), these are Big Nurse's only feminine symbols. Her purse holds not the artifacts of women's fashion or cosmetics but machine tools. Since the large breasts bother Big Nurse, she covers them care-

---

(45) Hubert SELBY, *Last Exit to Brooklyn* (New York : Grove Press, 1964).

fully with her starched white uniform. Her gestures are as precise and automatic as a machine's operations. She has established a realm of controlled order in this sterile asylum world where the insane are sent to be made « well » again.

Yet behind all that gleaming white facade of uniform and whirring smooth machinery, there lurks a real world which, in the words of one critic reeks of urine, vaseline and homosexual rape. Big Nurse, ruler of this community, is herself symbolic of a matriarchal, emasculating, machine-dominated life-adjustment system destroying any who resist. Big Nurse *is* a machine, portrayed by Kesey in vivid language :

She listens a minute more to make sure she isn't hearing things ; then she goes to puffing up. Her nostrils flare open, and every breath she draws she gets bigger, as big and tough-looking's I seen her get... She works the hinges in her elbows and fingers. I hear a small squeak. She starts moving, and I get back against the wall, and when she rumbles past she's already big as a truck, trailing that wicker bag behind in her exhaust like a semi behind a Jimmy Diesel. Her lips are parted, and her smile's going out before her like a radiator grill. I can smell the hot oil and magneto spark when she goes past, and every step hits the floor she blows up a size bigger, blowing and puffing roll down anything in her path (46).

This imposing and powerful woman rules absolutely, as machines seem to govern modern man. And she uses the machine technology to maintain her supremacy rather than to liberate her patients. There are no successful rebels in the ward, no choices, no escape. Resistance ultimately fails. Still there is a kind of security in the world of the asylum, but it is an order antithetical to human and humane purposes. Before-breakfast shaves are ordered for the patients by Big Nurse, ostensibly for their own good : a metaphorical preview of the lobotomy awaiting the one who would challenge. To *live* in this system requires resistance, but resistance is as impossible as it is necessary. Again, it is a Niebuhrian kind of world.

In *Sometimes a Great Notion*, Kesey launches still another attack on the abstractions of liberal political democracy and the wilderness-transforming machine mythology supporting liberal democracy. Additionally Kesey shows time and spatial relationships which are as blurred and foggy in *Notion* as are the human relationships. The Oedipal idea

---

(46) KESEY, *Cuckoo's Nest*, *op. cit.*, p. 87.

is worked with a vengeance. Lee Stamper has a real father and what might be called a sociological father. The latter is actually his own brother, Hank. Hank has slept with Father's second wife who is Lee's own Mother. As retribution, Lee determines to seduce brother Hank's wife. Whether the reader can follow these convolutions or not is not crucial but the quality of blurring ordered relationships is clear even if kinship is not. The metaphors suggest the disorder of the world.

As the machine imagery is used as ironic counterpoint in *Cuckoo*, in *Notion* Kesey turns the old frontier hypothesis on its head in a way which connects with Selby's treatment of the city in *Last Exit*. The Stamper land is incessantly eaten away by water. It is shored up against the water's constant erosion by the artifacts of an urban industrial civilization: railroad ties, chunks of concrete, wire. But the land slowly gives way. The frontier process is thus reversed and Turner's implied fears realized.

That which was historically dependent upon the frontier for sustenance, that which energized the American experience, that which made the European into a new man, an American, now is in decline and disappearance. In just this way the Stamper land is eaten away. Can American democracy survive the loss of the frontier? Can the machine be brought under humane control and coerced into serving human purposes? Is there a public, the base of which is some kind of rational order built on authentic and genuine dialogue? Can a community of public meaning be built? To each question, the answer seems no.

The realities of mid-century American life seem inexplicable from the perspective of these novelists. They are prophets. Their prophecy is not a happy one. The meanings of words have been destroyed. Purposive action and assertion of will lead to failure, death and destruction. Knowledge, reason, rationality, dialogue: all these are insufficient to deal in common decency and with good manners with life.

From this literary perspective then, liberal America at mid-century is sick, beaten, impotent. One can draw a connecting line from Dos Passos' trilogy to the Fifties' novels, and perhaps into the public affairs of the Sixties.

They have clubbed us off the streets they are stronger they are rich they hire and fire the politicians the newspapereditors the old judges the small men with reputations the collegepresidents the wardheelers (listen businessmen collegepresidents judges America will not forget her betrayers) they hire the men with guns the uniforms the policecars the patrol wagons all right you have won you will kill the brave men our friends tonight there is nothing left to do we are beaten we the beaten

crowd together in these dingy schoolrooms on Salem Street shuffle up and down the gritty creaking stairs sit hunched with bowed heads on benches and hear the old worlds of the haters of oppression made new in sweat and agony tonight  
 .....  
 .....

America our nation has been beaten by strangers who have turned our language inside out who have taken the clean words our fathers spoke and made them slimy and foul (47).

If there are still possibilities of life, and both Baldwin and Heller seem to suggest there are, they are nonetheless slight. For love and choice tend to be unpredictable, even dangerous. The probabilities are no longer that there is a golden age somewhere off in the future at rainbow's end. The probabilities point rather towards some hollow end, as William Styron has put it so strikingly :

... I knew that I had come to the end of the road and had found there nothing at all. There was nothing. There was a nullity in the universe so great as to encompass and drown the universe itself. The value of a man's life was nothing, and his destiny nothingness (48).

If the world is open, if there are possibilities, novelists in this pattern find the openness and possibilities so frightening and anxiety-producing that their outlook is in sharp contrast with the traditional understandings of America.

---

(47) John Dos PASSOS, *USA* (New York : Washington Square Press, 1961), p. 520.  
 (48) William STYRON, *Set This House on Fire* (New York : Random House, 1959), pp. 465-466.





# Sur l'idéologie

Problèmes de méthode et thèmes de recherches.

---

par Jérôme GRYNPAS,

★

« ... Faux-pas, incertitudes, naïvetés font partie intégrante et significative de la vie de l'esprit, au même titre que les « thèses » et dans les mêmes conditions, c'est-à-dire toujours à un moment défini et dans une situation définie au sein du dialogue. »

Jean BERNHARDT

« Platon et le matérialisme ancien ».

## Note introductive

Dans les pages qui suivent, je me propose d'esquisser un ensemble de recherches qui gravitent autour de la *notion d'idéologie*.

Dans une *première* partie, j'essaye de montrer comment le fait de « décrire », conduit l'observateur, dès que l'on dépasse les éléments les moins complexes, à se poser des questions de méthode. Dans une *seconde* partie, en fonction de ces problèmes de méthode, j'examine la possibilité de travailler sur *certain*s concepts sociologiques en usant d'un mode qualifié de partiellement ou de quasi hypothético-déductif. Les thèmes portant sur la « représentation idéologique » occupent la *troisième* partie de ce travail. Ici, l'objectif est plus pragmatique et ... plus philosophique, car j'ai le souci d'étudier le phénomène de l'idéologie dans ce qu'il a de plus concret tout en incluant cet effort dans une herméneutique, à la fois politique et philosophique, qui seule peut lui donner sens et donc valeur. Enfin dans une *quatrième* partie, qui est plutôt une annexe, j'esquisse brièvement l'ensemble sémantique (diachronique et synchronique) de la notion même d'idéologie.

Le travail que je présente dans ces pages est une *proposition de recherches*. Il en a donc l'inachèvement et, sans doute, parfois l'aspect contradictoire. Dans la mesure où j'ai voulu exposer la possibilité d'un effort complexe, distribué de façon pluridisciplinaire, un ordre trop parfait, une homogénéité trop poussée auraient été l'expression d'une astuce rhétorique et non celle d'un savoir qui ne peut se révéler qu'en

fin de parcours. Par ailleurs, je ne pouvais pas me contenter de lancer quelques idées sans tenter d'en faire voir, au moins en principe, les connexions possibles et le substrat rationnel qui les enveloppe. C'est la considération de ces divers éléments qui explique — littéralement — la texture du présent travail.

## I. De quelques questions de méthode.

Que faut-il entendre par l'expression « travailler » sur un phénomène sociologique (d'une certaine complexité, comme celui d'idéologie) ? La réalisation d'une *triple* démarche qui combine : 1° les moyens de la sociologie descriptive (au niveau des « factuels » (1); 2° une mise en un système, partiellement hypothético-déductif, de certains concepts ; 3° une explicitation selon les modalités du discours *rationnel* de l'ensemble des intentions fondatrices.

A. La sociologie descriptive se réfère à une activité de connaissance, immédiate (concrète), exhaustive (par domaines circonscrits) et synchronique.

On éliminera à ce stade toute vision d'ordre historique, *génératif* ou *explicitement* philosophique (ou encore idéologique). D'autant plus facilement que l'on est en droit d'affirmer que ces derniers termes sont a priori trop prescriptifs.

Exemple : à ce stade, il n'est pas question de s'interroger sur l'histoire du parti socialiste belge (PSB) mais de « faire voir » cela qu'on appelle le « PSB » dans la Belgique de 1971. Sans doute faudra-t-il définir au préalable cet « on » dont l'exposé est sollicité.

Déjà à ce stade, il faudra donc, outre les éléments d'une sociographie descriptive, dresser « catalogue » des points de vue significatifs possibles, sans nécessairement avoir à les justifier. Cette analité *a-chronique* doit aussi éviter tout mode (même involontaire) de (dé)valorisation.

Exemple : dans une étude du phénomène bureaucratique, un « fait » bureaucratique doit être cerné comme une accumulation inefficace d'actes administratifs. Il faudra donc expliciter, au préalable, l'ordre d'efficacité recherché dans le phénomène d'administration observé.

Toute autre appréciation — à ce stade de la recherche — du « fait » bureaucratique est inadéquate.

---

(1) Par « factuel » j'entends ce qui relève du fait, au sens commun du terme, et sans préjuger ni de la vérité de ce « fait », ni de la qualité de son interprétation.

Le champ descriptif doit être tracé avec rigueur. Il ne peut s'offrir utilement à l'étude que, si au préalable, a été dégagé l'exacte définition de ses limites.

Exemple : « décrire le pouvoir ministériel » n'est possible que si j'ai au préalable défini comme son englobant la « fonction ministérielle ». Il faudra aussi clarifier la notion « décrire » pour savoir si l'on veut présenter l'état juridique, la praxis socio-politique ou le degré de personnalisation (et d'acuité de réalisation) du phénomène en question ».

La synthèse d'une analyse concrète ainsi réalisée ne doit en aucune façon se présenter comme un *jugement*. On peut estimer que ce « faire voir » est insuffisant et même naïf ; on doit cependant se pénétrer de son caractère primordial.

B. Comme toute formulation scientifique, la formulation de ce « faire voir » doit être *univoque*, ce qui fait problème. On peut évidemment se contenter d'un pur factuel, mais en général ce sera insuffisant.

Exemple : décrire l'influence d'un parti politique belge entre 1945-1970 peut se limiter à des « factuels » : électorat, cartes de membres, organisation, niveau de participation aux différents pouvoirs (commune, province, etc.). Une telle analyse sera incomplète car la description d'une telle influence va au-delà de pareils éléments.

Ceci pose immédiatement le problème de l'univocité des sciences humaines. Celle-là n'est jamais donnée de façon factuelle, en tout cas pas comme exprimant sa totalité significative.

Le problème se pose de la façon suivante :

- ou bien l'univocité est — au niveau des sciences humaines — résolument *arbitraire* et il n'y a plus rien à dire ;
- ou bien l'univocité — dans sa règle nécessaire — s'éclaire selon le mode de l'induction, mais alors il faut que la réalité sociale soit *une* et reconnue comme telle, ce qui n'est pas le cas ;
- ou bien l'univocité s'ordonne selon le mode hypothético-déductif, dans des domaines circonscrits et il faut justifier les limites et les conditions d'application de cette modalité opératoire.

C. Cette tri-partition n'est pas arbitraire dans la mesure où elle recouvre, quand on veut bien l'examiner sans a priori, tout le domaine de la possibilité de constitution du concept « d'univocité ». En effet, par univocité, on entend une unité concrète réalisée au niveau du sens. Cette unité, ou bien s'impose objectivement, c'est-à-dire qu'elle « surgit » de l'objet et s'impose à tout homme (considéré comme individualisation de l'homme générique) opérationnellement, elle est alors réalisée quand les protocoles de tout observateur (2) possible de

l'objet sont identiques. Ou bien, cette unité ne s'impose pas objectivement et elle est, soit purement subjective et il n'y a rien à dire si ce n'est que ce mot d'unité est alors dépourvu de sens ; soit intersubjective et il faut définir les domaines des intersubjectivité qui se déploient à propos de cet objet et de son étude. Par ailleurs, cette intersubjectivité peut être purement doxonomique, c'est-à-dire née des « habitus » ou encore constituée à partir d'un certain nombre de propositions clairement explicitées, admises par un « auditoire » réuni en fonction d'une intention déterminée.

Quand l'objet étudié est de l'ordre de l'humain, l'affirmation que les protocoles qui s'y rapportent (même s'ils sont fournis par des observateurs « qualifiés ») sont identiques, n'est pas réalisée. Cette constatation enveloppe toute autre considération et elle n'est pas affaiblie par le fait — lui aussi vérifié — que des éléments *parcellaires* de l'ordre humain peuvent se décrire selon des protocoles identiques. Définir, par ailleurs, a priori les modalités (la bonne « épistémologie ») d'une « perception-intelligibilité » d'un objet de cet ordre c'est faire un choix idéologique, valable en soi, mais qui reste sans force, en droit et en fait, devant un autre type de choix idéologique. Il faut donc se rabattre sur l'intersubjectivité et faire un choix : ou bien on se soumet aux « habitus », ou bien — en fonction d'une intention constituante — on développe des propositions qui peuvent être soit rationnelles (dans le sens classique), soit plus artificielles comme le sont les quasi-axiomes d'un système partiellement hypothético-déductif (voir la recherche sur l'opinion). Si le procédé « par propositions rationnelles » est connu dans la mesure où il s'inscrit dans les normes du discours sociologique classique, le second procédé dans la mesure où il n'est pas purement formel (ni simplement discursif) exige quelques mots d'explication. Notre hypothèse de travail repose sur l'idée que dans le « décire » du fait sociologique il faut distinguer une partie factuelle dont le protocole est univoquement accepté et une partie « signifiante » ou de totalisation dont le concept opératoire peut s'ordonner selon un mode partiellement hypothético-déductif clairement établi. L'univocité est ainsi distribuée sur deux niveaux. Le premier est factuel et appartient à l'universel concret ; le second est quasi axiomatique et déductif et d'une certaine façon « singulier ».

Remarques sur la notion de « quasi-axiomatique » :

— elle ne doit pas être prise dans un sens absolument équivalent à celui qui prévaut en mathématique et en logique ;

(2) Pour être plus précis, il faut entendre ici par observateur, celui qui est « qualifié » pour rédiger le protocole.

- comme dans les sciences exactes, on procède initialement à des affirmations dont on a pas à faire la preuve ;
- à la différence des sciences exactes, le résultat doit non seulement être déduit des axiomes (et des théorèmes antérieurs) mais encore présenter une valeur opératoire, pour être considéré comme valide.

#### D. 1. *Conclusions.*

La description d'un phénomène sociologique (au sens large du terme) doit donc comporter deux moments : d'abord une analyse factuelle, et ensuite un modèle opératoire (de forme quasi-axiomatique) qui permet une compréhension globale du phénomène étudié. Il est évident que plusieurs modèles sont possibles. La reconnaissance de cette situation et la possibilité de faire apparaître le sens de *son* choix et son niveau d'efficacité est préférable à un dogmatisme qui croit, en s'affirmant, cacher la multiplicité des réponses. Cette pluralité renvoie aux fondements anthropologique et philosophique et oblige les idéologies (trop souvent implicites dans ces cas) à se révéler et à se situer (3).

D. 2. La recherche que nous nous proposons de réaliser porte sur le phénomène d'idéologie. Nous venons de voir que selon nous, on ne peut prétendre traiter cette question de façon strictement objective : comme on le ferait pour un problème inscriptible dans le domaine des sciences exactes. Comme par ailleurs, nous ne voulons pas céder à un a priori idéologique *non explicite* qui ne peut que conduire à l'impasse, ni aux « habitus », il reste deux voies : celle du rationalisme classique (avec explicitation des a priori idéologiques) et, enfin, celle d'un système partiellement hypothético-déductif. *Etant bien entendu que les « factuels » ont été, au préalable, dévoilés par la sociologie descriptive.*

La question qui s'impose à ce niveau c'est de savoir comment cheminer sur cette double voie.

Un premier point paraît clair : seul le rationalisme classique permet l'expression discursive [et par là de plus en plus explicite (4)] des a priori idéologiques et des intentions constituantes. Toutefois, un pareil discours s'il ne veut pas être simplement un discours vide d'autre

(3) Nous donnons plus loin à titre d'exemple *l'esquisse* d'une théorie de l'opinion bâtie sur ce schéma.

(4) L'explicite, comme un pur dévoilé de l'objet, nous ramène aux illusions de l'objectivité. Pour nous et ici, l'explicite s'approfondit dans une dialectique formatrice de sens du « pourquoi » et du « comment » d'avec les intentions fondatrices, sans jamais prétendre à une exhaustivité qui serait dépourvue de sens.

chose que de soi-même doit manipuler des objets de l'ordre humain et pour ce faire, utiliser les techniques maintenant bien connues de la sociologie descriptive ; étant bien entendu que ces « objets » ne s'offrent pas selon des protocoles identiques mais en fonction de points de vue explicites, ces derniers étant déterminés par les intentions constituantes.

Un second point doit être, me semble-t-il, également acquis c'est que l'usage d'un système partiellement hypothético-déductif n'est jamais applicable qu'à un quasi-objet à la fois. En effet, si on voulait décrire des ensembles de quasi-objets, ou même l'ordre humain en son entier, il faudrait pouvoir, à partir de quelques éléments très simples, « reconstruire » toute la facticité concrète de cet ordre avec son dynamisme polymorphe. Toutefois, certains modèles, ou certaines séquences « théoriques » peuvent se retrouver d'un système à l'autre. Il devient alors intéressant de faire la théorie de ces « analogues ».

En clair, cela revient à faire une théorie des isomorphies partielles concrètement décelées et voir quel degré de généralisation elles autorisent.

Un troisième point mérite d'être retenu, mais à titre d'hypothèse.

Dans la mesure où certains quasi-objets de l'ordre humain sont descriptibles à travers un ensemble trop élevé d'intentions constituantes et d'idéologies syncrétiquement confondues, on peut penser qu'il est finalement plus opérationnel de tenter par système quasi (partiellement) hypothético-déductif de les étudier. Si les propositions-thèses qui s'en déduisent sont ensuite repérables au niveau du descriptif (factuel) et si enfin elles s'inscrivent dans un discours rationnel plus général, c'est-à-dire si elles apparaissent comme conformes aux intentions constituantes, on peut les considérer comme intelligibles (5).

Le discours rationnel est donc toujours l'englobant de toute étude dans l'ordre humain et le système partiellement hypothético-déductif est un moyen opérationnel (parmi d'autres) grâce auquel des notions confuses sont rendues intelligibles.

Par ailleurs, l'étude de certains isomorphismes (soit de forme, soit de contenu) pourrait permettre un certain degré de généralisation « trans-systématique ». Il reste entendu, cependant, que cette dernière possibilité ne pourra jamais signifier la constitution d'un hyper-système qui engloberait de par sa généralisation le discours rationnel.

---

(5) Nous ne disons pas qu'elles sont vraies, puisqu'elles sont vraies seulement en fonction des intentions constituantes qui leur sont propres ; mais dans la mesure où celles-ci sont explicites, ces propositions-thèses ont un sens. C'est pourquoi nous disons qu'elles sont intelligibles.

## II. L'opinion.

### A. Terminologie.

« Situation susceptible de réponse » : tout état dans lequel un « être humain *concret* (au moins) » (6) est engagé.

« Développer explicitement » : dans les conditions socio-culturelles données, et dans les limites de leur appropriation par « une personnalité singulière » (6), c'est produire un développement discursif qui rend intelligible « la situation susceptible de réponse » pour tout autre individu appartenant à la sphère donnée des conditions socio-culturelles propres à cette personnalité singulière.

« Attendu idéologique » : exposé des « causes » non strictement physiques d'une « situation susceptible de réponse » par l'être humain *concret* qui y est engagé.

Remarque : il va de soi qu'il ne s'agit pas d'attribuer ici une valeur de vérité à cet exposé des « causes ». Il faut et il suffit qu'elles soient significatives comme « causes » pour l'être humain *concret* qui y est engagé.

« Projet politique » : finalité « développée explicitement » par une personnalité singulière relativement à « sa » réponse dans toute « situation susceptible de réponse » et qui permet à un groupe socio-culturel donné, d'appréhender les intentions fondatrices (philosophiques ou quasi-philosophiques) de cette personnalité singulière.

### B. Définitions.

Définition 1 : « dans toute situation susceptible de réponse, si celle-ci ne développe pas *explicitement* un attendu idéologique, elle est appelée opinion « in habitu ».

Définition 2 : « dans toute situation susceptible de réponse, si celle-ci développe *explicitement* un attendu idéologique, elle est appelée opinion culturelle ».

Définition 3 : « dans toute situation susceptible de réponse, si celle-ci développe *explicitement* un attendu idéologique et un projet politique, elle est appelée opinion politique ».

Définition 4 : « une société (ou tout groupe structuré) est dite « stable » quand les opinions « in habitu » l'emportent sur toute autre opinion ».

---

(6) Ces deux expressions sont équivalentes.

Corollaire de la définition 4 : « la stabilité d'une société (ou de tout groupe structuré) est une fonction directe de l'accroissement de l'opinion « in habitu » et une fonction inverse de l'accroissement de l'opinion politique ».

Remarque sur la définition 4 : la « stabilité » en tant que telle n'est jamais vécue par les membres d'une collectivité, elle est ressentie plutôt comme adéquation de l'individu au groupe. Nous disons donc que la « stabilité » est *constative* et l'adéquation *performative*.

Définition 5 : « la responsabilité » définit la possibilité du sujet dans toute situation susceptible de réponse, d'émettre soit une opinion culturelle, soit une opinion politique. Elle sera dite culturelle quand elle se rapportera à l'exercice d'une opinion culturelle et politique dans l'autre cas ».

Remarque sur la définition 5 : il va de soi, en tenant compte de la définition 2 et de la définition 3, qu'il peut y avoir responsabilité culturelle sans responsabilité politique, mais non responsabilité politique sans responsabilité culturelle.

### C. Axiomes.

Axiome 1 : « dans toute société (et dans tout groupe structuré), l'opinion culturelle est un phénomène transitoire ».

Axiome 2 : « aucune opinion politique n'est absolument prédictible, ni au niveau de sa formulation (principe de *liberté* doxonomique) ni au niveau de son extension (principe de *puissance* doxonomique) ».

Axiome 3 : « l'opinion « in habitu » doit être considérée comme tendant à la plus grande extension au sein du groupe. Produite par des collectivités structurées, elle se déploie dans l'irresponsabilité (voir définition 5 et remarque définition 5) des sujets qui l'expriment ».

Axiome 4 : « le temps propre (c'est-à-dire le temps d'existence) d'une opinion politique se confond avec le temps de son sujet responsable ; celui d'une opinion « in habitu » se confond avec celui du groupe qui l'a produite ».

Axiome 5 : « toute collectivité structurée tend à favoriser l'irresponsabilité, c'est-à-dire à généraliser l'opinion « in habitu ».

Corollaire de l'axiome 5 : « il est dans la nature d'une collectivité de tendre à la stabilisation » (voir corollaire de la définition 4).

D. A titre d'exemples, nous proposons ici *l'esquisse* de quelques théorèmes...

Théorème I : toute opinion culturelle est le signe d'une mutation soit qu'elle indique le temps d'une remise en question, soit qu'elle annonce une stabilisation.

En effet, en vertu de l'axiome 1, l'opinion culturelle est donnée comme transitoire ; en vertu de l'axiome 4, le temps propre est soit (opinion « in habitu »). Dans la mesure, où elle est transitoire, l'opinion culturelle doit donc être le signe d'un mouvement de l'opinion « in habitu » à l'opinion politique ou inversement. CQFD.

Théorème II : aucune société, aucun groupe structuré n'est le véhicule permanent (ni même durable) d'une opinion politique.

En effet, en vertu de la définition 5 et de l'axiome 5, l'opinion politique est produite par le sujet, dans ces conditions son temps propre est celui de son producteur (axiome 4) et ce producteur n'est en aucune façon un groupe structuré. CQFD.

Théorème III : l'opinion politique se transmet d'un individu à un individu.

En effet, en vertu du théorème II, aucun groupe structuré n'est le véhicule d'une opinion politique. CQFD.

Corollaire : dans toute société moderne, *l'opinion politique n'est jamais immédiatement publique*. En effet, la « publicité » des opinions est elle-même un effet des structures existantes. CQFD.

Théorème IV : la diffusion de l'opinion politique est une fonction du pouvoir d'expression de l'individu.

En vertu du théorème III. CQFD.

Remarque : à partir de l'énoncé du théorème IV, on doit pouvoir faire une théorie de la liberté réelle de l'opinion politique, de sa production, de son impact sur le groupe, de son efficacité sociologique, etc.

E. Il est évident que l'ensemble des éléments exposés de « A à D » sont à l'état *d'esquisse*. Un travail plus approfondi devra réaliser une plus grande rigueur (définitions, problème de l'indépendance des axiomes, mode de démonstration) et approfondir le champ des propositions qui peuvent être déduites.

Par ailleurs, dans la mesure où il ne s'agit pas de faire un travail purement formel, il faudra montrer que les définitions sont susceptibles d'être décrites au moyen des outils appropriés de la sociologie descriptive. Il faudra montrer également que les concepts déduits sont

opératoires dans le cadre d'une théorie visant à rendre intelligible le problème de l'opinion.

Enfin cet ensemble une fois réalisé, il faudra l'insérer dans un discours rationnel qui lui donnera son sens plein. Ce discours rationnel pourrait porter sur *l'idée de démocratie*, idée qui n'est pas univoque mais dont l'intention constituante est ici celle d'une primauté radicale des individus — comme êtres singuliers — sur tous les nominalismes de la socialité. Davantage, il s'agira au travers de cette démarche partiellement hypothético-déductive, *englobée dans un discours rationnel*, d'exprimer les conditions pratiques d'un exercice de la démocratie entièrement inscriptible dans l'intention constituante décrite ci-dessus.

### III. La représentation idéologique.

En dehors de la recherche conduite au travers d'un système partiellement hypothético-déductif (voir l'Opinion), il existe avons-nous vu le discours proprement rationnel. Dans un discours de ce type, il faut toujours distinguer, d'une part, l'explicitation des intentions constituantes qui en est la part proprement philosophique et d'autre part, le « faire voir » dont nous parlions au début de ces pages. A ce niveau, où nos préoccupations rejoignent celles des sociologues qui œuvrent dans l'immédiateté de la saisie factuelle, notre travail doit tendre à montrer « quelque chose ». Toutefois — et ce dernier point est intimement lié au précédent — cela que l'on montre n'a pour nous un sens intelligible que s'il se dévoile dans son mouvement, c'est-à-dire s'il permet non seulement d'atteindre le perçu tel qu'il est mais dans sa généalogie et dans son devenir. Cette volonté permet de comprendre pourquoi le pur descriptif nous apparaît non seulement comme incomplet, mais à la limite trompeur. La raison, la justification d'une telle assertion, nous l'avons développée plus haut quand nous avons abordé le problème de l'univocité. Ajoutons aussi que la saisie, purement synchronique, fait de l'instantanéité une permanence que rien ne justifie si ce n'est un empirisme idéologique à très courte vue selon lequel le réel (dans toute sa plénitude) se résume à « ici et maintenant ».

Au niveau purement descriptif, la représentation idéologique se présente à nous comme un fait de culture qui ordonne selon des règles (plus ou moins rigoureuses) l'ensemble des situations vécues possibles en leur donnant un sens, qui n'est pas nécessairement explicite. Cette représentation est à la fois commune et singulière. Or, l'étude de ces contenus se fait sur la base de la communauté et les vérifications se font sur la base des singularités.

Seul, un travail statistique adéquat permet d'établir — jusqu'à un certain point — un rapport convenable entre ces deux niveaux.

En tenant compte de la nécessité d'aborder l'étude du phénomène d'idéologie, par le biais du commun et du singulier nous proposons une série de thèmes de recherches, en suggérant en outre quelques approches possibles.

1. « Une représentation non idéologique » : un tel énoncé a-t-il un sens opérationnel en sociologie, c'est-à-dire peut-on imaginer, soit qu'un sociologue en soit complètement dépourvu quand il exerce son activité « sui generis », soit qu'il puisse exister des « situations vécues possibles » qui n'ont pas de sens ? (7).

Nous montrerons qu'il n'y a pas de représentation — qui dans ce sens — sont dites « non idéologiques ». Et cela quelque soit la nature strictement empirique ou concrète de ce qui est représenté.

*Exemple* : la proposition énoncée par « x » : « ceci est un livre », n'est jamais la « transcription » d'un pur percept mais la *coalescence* des singularités culturelles de « x » quant à ce « quelque chose » qui est appelé « livre ».

La proposition énoncée par « y » au sujet de celle énoncée par « x » et prétendant en donner le sens n'est jamais que le sens que « y » croit pouvoir attribuer à « x » en fonction de sa propre représentation de la représentation de « x ».

*Remarque* : à partir de cet exemple, je crois pouvoir proposer un mode de recherches par « *media-thèse* ».

Par « *media-thèse* », il faut entendre la coalescence des singularités culturelles de tout « x » par rapport aux significations qui « informent » ses percepts. Je pense que l'étude comparative (par similitudes et différences) des diverses « *media-thèses* » rapportées à un ensemble donné de percepts propres à un ensemble d'individus peut offrir un mode de discrimination d'une société en sous-groupes y afférents.

Par ailleurs, on parlera de « *media-thèse symbolique* » pour toute assertion se rapportant au sens du perçu dans une situation socio-culturelle donnée propre à au moins un individu.

D'où un certain nombre de *principes*, que je formulerais dans une première approximation comme suit :

1° Tout perçu explicite est toujours perception par *media-thèse symbolique*.

---

(7) Je dis que quelque chose « a un sens » (et ce quelque chose peut-être un « symbole », un discours, un geste, etc.) quand il est cause de la production d'un acte *spécifiquement* humain, ordonné en fonction d'un certain savoir de cette cause.

2° La production de toute media-thèse (symbolique) se fait par différenciation et association de media-thèses (symboliques) antérieures.

3° On peut définir valablement des groupes socio-culturels en fonction des media-thèses (symboliques) de percepts convenablement choisis.

4° J'appelle « idéologique » le substrat intellectuel de toute « media-thèse (symbolique) ».

2. « Degré de conscience d'une représentation idéologique. » Le terme qui fait problème est ici celui de « degré de conscience ». Le premier point a fait voir l'universalité de cette représentation. Il s'agit maintenant de trouver le sens exact de l'expression « degré de conscience », sans sombrer dans une controverse philosophique interminable.

Je me propose, dès lors, de *postuler* que le « degré de conscience » est fonction du pouvoir d'explicitation des intentions socio-politiques (socio-culturelles) à partir desquelles se constitue tout percept comme représentation.

3. « Toute représentation idéologique (consciente ou non) est productrice de facticité sociale. »

En fait, cette proposition est la conséquence de l'affirmation selon laquelle il n'y a pas de représentation non-idéologique et elle est « synonyme » de la proposition « ce sont les hommes (et j'ajoute comme être *singuliers*) qui font l'histoire ».

Outre le travail continu au niveau du discours rationnel, on peut montrer, en prenant des cas circonscrits, la réalité de cette affirmation.

On peut le montrer au niveau individuel : création artistique, performance sociale, rapports affectifs.

On peut le montrer au niveau social : mode, activités (pratiques) sociales, syndicales, politiques, besoins (création et suppression de besoins).

*Note* : je me proposerai d'illustrer cette affirmation à travers l'étude de certains phénomènes de la contestation parmi les jeunes. En effet, une représentation idéologique disharmonique par rapport à la représentation idéologique moyenne des adultes) a produit le bouleversement que nous avons connu.

4. « Présenter le tableau théorique des idéologies contemporaines. »

Ce travail est déjà fait, du moins jusqu'à un certain point. Je me propose d'en faire simplement une présentation synthétique. Pour pouvoir passer au point suivant.

5. « Les idéologies contemporaines — et nous nous bornerons à la société occidentale européenne — s'affrontent-elles réellement ou bien

ne sont-elles que des « apparences » qui cacheraient une « infra-idéologie » commune ? »

*Procédure :*

Il faut partir des représentations théoriques et de leurs implications et en montrer les différences fondamentales.

Exemple : la lutte des classes.

Cette expression qui est née — en tout cas comme concept — au sein du marxisme trouve son application dans la lutte syndicale (qui est à tout le moins, son expression essentielle dans nos pays). Toutefois le combat syndical n'est pas compris par tous comme l'expression d'une lutte de classes.

Pour les uns, il s'agit d'un combat d'une classe pour en éliminer une autre, pour les autres, il s'agit d'un conflit interclasses mais dans la perspective d'une harmonie nécessaire à préserver entre elles.

Le problème est donc de savoir quelle est l'infra-idéologie qui assume « a minima » ces représentations idéologiques contradictoires (au moins apparemment).

Il faut ici travailler par « batteries de modèles » de façon à permettre aux personnes interrogées de laisser apparaître peu à peu le contenu des idées qui les conduisent.

On peut aussi faire l'hypothèse qu'en période d'absence de crise ouverte et violente (guerre, révolution, désastres naturels de grande ampleur), les sociétés sont dominées par une « infra-idéologie » pratique et culturelle qui commande réellement nos comportements et dirige nos aspirations. Dans ces circonstances, les idéologies ouvertement affirmées ne sont que des utopies « en arrière » c'est-à-dire, des « mythes ».

On peut montrer, en effet, que la plupart des grandes religions (Christianisme, judaïsme, confuciusme) naquirent comme réponse à des états de crise prononcés. Il en est de même du libéralisme, dont les idéologues les plus essentiels naquirent dans la crise de l'Ancien Régime, et le marxisme dans la crise du déracinement des classes populaires à la période du capitalisme manchesterien.

*5bis.* Au cas où une première étude ferait apparaître la possibilité d'une telle « infra-idéologie », il faudrait se poser une question subsidiaire (mais d'un intérêt certain) : « existe-t-il un isomorphisme congruent entre l'idéologie institutionnelle comme fonction de la praxis du groupe et l'adhésion idéologique individuelle ? ».

*Note :* on pourrait à ce propos faire une distinction opératoire entre l'idéologie comme institution, pratique sociale, ordre du practico-inerte et la « philosophie » comme moyen *d'individuation* et projet anthropologique.

Une clarification de ce problème permettrait de poser correctement le problème de la « politisation des citoyens », expression qu'il faut opposer à la notion dite de « l'endoctrinement des masses » dans la mesure où le second est la négation du « singulier » et donc de la démocratie.

6. Le dernier thème de recherche, conclusion de ce travail, doit être énoncé avec prudence dans la mesure où les recherches antérieures pourraient en démontrer l'inanité.

« Quelle est la meilleure représentation idéologique pour nos sociétés européennes occidentales et cela au niveau du droit (philosophie) et au niveau du fait (action politique) ? »

*Note* : Convenons dans une première approximation que l'expression « meilleur » englobe les propriétés suivantes :

1° On part d'une réalité vécue par la majorité, comme souhaitable, non pour l'opposer à la minorité mais avec la volonté d'en réduire la négativité ressentie comme telle par cette dernière.

2° Offrir à chacun — de façon aussi peu directive que possible — les moyens de développement de sa personnalité, comme individu et comme « sociétaire ».

3° Faire en sorte que la société soit le cadre de ce développement comme pourvoyeuse matérielle de ses conditions et comme protectrice véritable des moyens de celui-ci.

4° Refuser toute « clôture » au niveau théorique (philosophie) et au niveau pratique (action politique) de façon à stimuler le thème de l'imperfection (voir le dernier paragraphe de la section « niveau normatif » du chapitre « sur la notion d'idéologie »).

#### IV. Sur la notion d'idéologie.

I. Le terme « idéologie » se déploie sur des niveaux sémantiques différents qui sont, dans la pratique socio-culturelle, souvent confondus.

Aussi, nous nous proposons de distinguer cinq niveaux : celui de l'originaire, du topique, du normatif, du marxisant et du péjoratif.

Il doit être clair cependant que la plupart des cas particuliers peuvent être (et sont effectivement) des mixtes. C'est précisément pour surmonter le syncrétisme pratique provoqué par l'usage (dans les deux sens de ce terme) du concept « idéologie » que nous proposons cette

quinti-partition du sens, à la fois opératoire et rationnelle ; ce qui équivaut à nos yeux à en établir la cohérence.

Sans doute, pourrait-on critiquer la valeur méthodologique de la démarche qui consiste à *instituer* un noyau de signification(s) — un sémantème — au-delà d'un strict ressourcement historique. Mais la croyance, que le sens d'un concept — ici et maintenant — est, une fois déployé, une simple concaténation d'états historiques, doit être abandonnée dans la mesure où la pratique de tout discours fait fi de cette simplicité. Cette constatation est encore plus vraie quand il s'agit d'un concept comme celui d'« idéologie » qui a connu un développement polymorphique et syncrétique qui s'explique non pas dans la seule irréversibilité de l'ordre diachronique mais, pour une part au moins égale, dans une synchronie de sens assez anarchique, consécutive à la polémique intellectuelle des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles. Dans ces conditions, il est illusoire (ou arbitraire) de prétendre déployer le « sens vrai » de ce vocable, il faut se résoudre à proposer une polysémie ordonnée dont la valeur d'existence se justifie dans la pratique de son efficacité herméneutique. L'ordre rationnel que nous proposons ne prétend donc pas atteindre à *la* vérité du sens qui ne pourrait être que fictive, puisque convention du sens et absolutité du sens sont contradictoires.

L'objectif qui nous guide consiste donc à établir *un* ordre sémantique (ayant pouvoir de discrimination) et à *faire la preuve de sa valeur opératoire*.

D'autres ordres sémantiques sont possibles (nous l'avons dit) et leur production aura la valeur de leur efficace.

Reste une exigence générale, celle précisément de la nécessité d'un ordre explicite des différents niveaux sémantiques de façon à assurer une communication suffisante (satisfaisante ?) des significations et à éviter tant la « mythification » du symbole (ici, la notion « d'idéologie ») que la dilution de ce dernier dans le champ d'un possible sans frontières.

C'est la raison essentielle de cette note « sur la notion d'idéologie » qui ne prétend pas développer une vérité une et nécessaire, mais offrir — parmi d'autres — un champ opératoire efficace. Ainsi pourra-t-on pallier la violence de l'opinion par la libre activité des raisons et l'inertie du « comme-celà » par la diversité des effectivités.

Originellement, le concept d'idéologie fut forgé par Destutt de Tracy (1754-1836) pour désigner la « science des idées », seule capable — à la fois — d'éviter les errements de la métaphysique traditionnelle

et du matérialisme mécaniste. Telle est du moins l'ambition de cet auteur.

Pour lui, penser c'est d'abord sentir (c'est-à-dire établir un rapport positif ou négatif entre deux idées, une idée et une sensation, un désir et un souvenir) et ensuite orienter par le *jugement* la volonté, conçue comme *liberté motrice*.

L'homme se différencie ainsi des animaux par le pouvoir qu'il a de *médiatiser* par le jugement et le « sentir » le rapport de cause à effet entre une force externe et la réaction motrice corrélée de l'individu (c'est-à-dire son action).

Chez les animaux, cette réaction motrice corrélée est instinctive et *immédiate*. Elle est, à proprement parler l'effet nécessaire d'une force externe. Chez l'homme, la réaction motrice n'est pas l'effet pur et simple de cette force externe, mais seulement une composante, un « matériau », sur quoi travailleront le jugement et le « sentir ». On peut donc parler, dans le domaine de l'action humaine, de liberté, de volonté, de choix, etc. Comme on le voit, les « idéologistes » (comme ils aimaient à s'appeler) : Destutt de Tracy, Cabanis, Volney, Carnot, Condorcet et d'autres rejetaient le matérialisme d'un Holbach, d'un Diderot, d'un de la Mettrie. Ils voulaient offrir une construction, à leurs yeux, plus riche, plus approfondie dont J.-J. Rousseau (mais sur un autre registre) offre l'exemple et aussi le repoussoir. Car si la représentation mécaniste leur apparaît trop pauvre, la philosophie traditionnelle et sa renaissance kantienne (dans la préfiguration rousseauiste) leur semblent d'une présomption certaine puisqu'ils tiennent pour impossible, et donc dénuée de sens, la quête des causes dernières.

Bref, entre le matérialisme et l'idéalisme, les « idéologistes » prônent la connaissance du réel médiatisée par la conscience d'une intériorité capable d'une action concertée et volontaire (jugement et « motilité »). L'« idéologie » est donc la science qui doit, par analyse et synthèse, appréhender les mécanismes de la physiologie et les normes du jugement qui en ordonnent les réponses. Au point de vue de la méthode d'appropriation de la connaissance, la position de Destutt de Tracy et de ses amis est sensualiste (l'approfondissement du réel perçu est le seul objet de science), non métaphysique (il n'y a pas d'« ultima ratio ») et rationaliste (le savoir est engendré par un processus d'analyse et de synthèse abstraites, selon un ordre logique considéré comme nécessaire). On comprend plus facilement pourquoi, révolutionnaires modérés, ils furent tour à tour pourchassés par la Terreur et par Napoléon-Empereur. Pourquoi ils furent les « inventeurs » de l'Enseignement supérieur, les défenseurs d'une liberté aristocratique et les théoriciens malchanceux d'une entreprise qui fut mal comprise : concilier dans une

théorie non-synchrétique le rationalisme cartésien et le positivisme anglais du XVIII<sup>e</sup> siècle (8).

Moqués par tous, ils ont cependant introduit dans la pensée contemporaine une thématique précise dont nous allons dire maintenant quelques mots, en ayant soin d'en éliminer les aspects historico-anecdotiques pour n'en conserver que les éléments *topiques*.

III. Le niveau « topique » désigne une saisie du sens propre et qui, au-delà de l'occasion historique qui l'a fait naître pour satisfaire un besoin de désignation particulière, déploie son « devoir-être » sémantique. Celui-ci, conjoint au noyau sémantique, définit une constante *minimale du sens*, sans laquelle le discours — littéralement — ne dit plus rien. C'est ce que nous appelons la « règle sémantique ». La place manque ici pour justifier son bien-fondé. Constatons simplement qu'elle est nécessaire dans la mesure où elle est la condition même de la communication (9).

Au départ, les idéologues du XVIII<sup>e</sup> siècle voulaient désigner une discipline qui devait permettre de médiatiser rationnellement le perçu et la réaction humaine spécifique qui en était la conséquence en volontarisme de la conscience. Il ne s'agit donc pas d'une « raison pure » qui se pense soi-même (option métaphysique), ni davantage d'un corpus de connaissances se rapportant à des éléments strictement objectivés (sciences de la nature) ou construits « ab ovo » (sciences exactes), ce qui définit l'option scientifique ; mais d'un acte intellectuel qui se veut rationnel (cohérent) et qui « perçoit-interprète » le perçu en fonction d'un système de valeurs agréées en vue d'une action déterminée.

Ainsi apparaît, selon la règle sémantique, cet ordre (inédit ?) de relations qui s'appelle idéologie. On le voit, il s'agit avant tout d'une absence (ou d'un refus) de la philosophie critique dans la mesure où le perçu n'est pas un perçu brut qui s'intègre dans le cadre d'une rationalité abstraite

---

(8) Cet effort fut toutefois insuffisamment élaboré au point de vue philosophique. Mais cette lacune doit se lire comme le signe d'une difficulté majeure, non encore résolue en philosophie : la nature du rapport entre l'objectif et le subjectif (tous les deux fondés dans l'expérience au sein d'une réalité une mais contradictoires pour toute analyse transcendante).

(9) Schématiquement, on peut définir comme suit la règle sémantique : « A un certain moment, on voit apparaître une dénomination qui « donne » un sens, c'est-à-dire une représentation intellectuelle suffisamment univoque pour être communicable (dans son contenu) au sein d'une aire culturelle définie à un ordre inédit de relations. Tout accroissement de sens qui rend cet ordre de relations incohérent ou inintelligible (c'est-à-dire dans la mesure où il ne permet plus de retrouver l'ordre originellement défini) ne peut — en droit — être subsumé sous la dénomination. On sera ainsi amené à distinguer le « noyau sémantique » (définition stricto sensu d'un ordre de relations) de l'« aire sémantique » considérée comme la sommation de tous les accroissements de sens qui restent cohérents et intelligibles par rapport au sens défini de cet ordre de relations.

se donnant a priori les conditions de sa possibilité fondatrice mais, bien au contraire, l'entreprise d'un « savoir » dogmatique accepté. Ici, le perçu est indissolublement un signifié-signifiant dans le chef de l'observateur et le jugement qu'il doit nourrir (ou informer) à ce propos, le nourrit et l'informe selon un processus de circularité. Cette pré-voyance du jugement ordonne aussi le sens de l'action qu'appelle le perçu. Ainsi se nourrit la cohérence dogmatique qui nourrit par ailleurs la quasi totalité de nos démarches intellectuelles et matérielles. Les idéologues du XVIII<sup>e</sup> siècle avaient bien compris cette prépotence du jugement. Par ailleurs, le qualifiant de rationnel, ils croyaient exorciser — d'une part — son relativisme et — d'autre part — son dogmatisme. Sans doute dira-t-on qu'il importe peu de qualifier la valeur (de vérité ou de fausseté) de ce jugement, car l'essentiel pour une compréhension topique de cette notion est la reconnaissance du jugement médiateur entre le perçu et l'action en tant qu'il ordonne celui-là en vue de celui-ci. Et il en est bien ainsi.

Cette situation de l'idéologie comme modalité de la modalité du jugement définit en même temps l'aire négative de sa vérité ; car si toute idéologie se professe comme vérité de quelque chose, elle ne peut être soumise objectivement à aucune critique, puisque cette dernière serait elle-même englobée dans une idéologie différente. C'est pour quoi l'idée d'une connaissance scientifique capable de surmonter cet handicap n'est pas sérieuse. En effet, si on peut admettre que les rapports que nous nouons avec les objets matériels (ou circonscrits comme tels) sont univoques selon un protocole clairement défini, et si donc la science peut ainsi s'instaurer comme objectivement vraie (et dans ce sens-là seulement) les rapports humains, en diachronie et en synchronie, constituent factuellement une diversité « anormale » de jugements réifiés. Une idéologie est donc toujours le reflet, ou la *concrétion culturelle* d'un sens donné de ces rapports.

Le rôle de la philosophie critique est de cerner ce qui produit ce reflet et cette concrétion, c'est-à-dire d'en faire apparaître le sens comme *intention*.

Il faut faire cependant deux remarques :

1° Il n'est pas possible — et on voit facilement pourquoi — de constituer une philosophie critique absolue (au sens où l'on pense le savoir scientifique comme mode absolu du savoir). Toutefois, refuser de s'y efforcer nous enchaîne au sein de l'idéologie (fut-elle plurielle) constituée dans le milieu socio-culturel qui est le nôtre, nous privant ainsi de tout pouvoir réel visant à le modifier.

2° Une discipline sociologique qui, sous prétexte de science, se *limiterait* à constater le concret social existant et à agir selon les seuls jugements constitués au sein de ce concret social serait un élément de stérélisation plus ou moins important selon la quantité d'individus du groupe donné dont elle emporterait la conviction (10) de façon absolue. Niant l'efficace d'une multiplicité de modèles de jugements, une telle discipline ôterait toute raison d'être à une philosophie politique et l'action civique ne serait plus que la « persona » de la brigade au sein d'un ordre bureaucratique (11).

Il nous faut voir maintenant trois niveaux où le concept d'idéologie dans nos sociétés européennes — occidentales — est distribué et parfois — synchroniquement — confondu : le niveau *normatif* (à nos sociétés), le niveau *marxisant* (car il n'est pas dit que l'idéologie selon Marx se retrouve correctement reprise par ses différents disciples) et le niveau *péjoratif* qui est l'expression « sui generis » d'une certaine pratique sociale.

IV. Le niveau *normatif* est celui où l'idéologie s'offre à nous comme la capacité, potentielle à tout le moins, de saisie selon une appréhension intellectuelle donnée de l'univers et plus spécialement du monde de l'humain et cela, non pas selon l'immédiateté d'une conscience réflexive et libérée de tout préjugé (si tant est que faire ce peut), mais bien au contraire selon un mode de participation à une vision « donnée-reçue » d'une époque ou d'un groupe socio-culturel.

Le niveau normatif se présente, donc, comme celui d'une extériorité conditionnante dans laquelle « baigne » une conscience prête à recevoir et à renvoyer comme son propre perçu ce qui lui a été donné à percevoir.

A ce stade, l'idéologie est une fonction opératoire de la cohésion sociale. A la limite, on pourrait parler d'une abolition de la conscience « individuelle-singulière » donnée comme corollaire de triomphe absolu d'une idéologie normative.

(10) Emporter la conviction suppose un débat. Souvent il n'en est pas question. Les individus sont si solidement encadrés dès l'enfance : croyances familiales, apprentissage(s), mythification de toutes les symbolisations de la vie sociale, intégration conçue comme soumission raisonnable à la « force des choses » qu'il n'y a pas de débat.

(11) Nous ne faisons ici que reprendre ce que de bons auteurs ont déjà exprimé. Voir Georges LAVAU : « C'est s'aveugler que de croire que l'on puisse faire de la science politique pour elle-même et considérer la politique comme un objet particulier à l'égard duquel le chercheur n'aurait pas à prendre position ». In *Partis politiques et réalités sociales*. A. Collin, Paris, 1953 ; p. 164 voir note également. H. LEFEBVRE et Fr. CHATELET in *Idéologie et vérité* : « l'idéologie vise à faire durer l'état de chose donné ». R. BASTIDE in *Sociologie et psychanalyse*. Voir surtout chapitre XII, p. 164 et seq. (PUF, Paris, 1950).

Toutefois, il est évident que tout individu est un agrégat de rapports idéologiques entre les « perçus » et le mode d'intelligibilité qui préside à l'intégration de « soi » et de l'extériorité. Il est évident également que ces rapports idéologiques sont d'une intensité très variable si nous entendons par là la puissance de la conscience réflexive à les pressentir et à les signifier. Finalement, c'est la variété dans la nature de ces rapports qui définit la personnalité intellectuelle comme conscience de soi. Remarquons à ce propos que la critique anti-culturelle qui se fait jour actuellement au nom de l'efficacité (poly)technicienne, d'une fausse conception de la démocratisation des études (12), d'un refus du politique au profit de l'économique, d'une affirmation des déterminismes sociaux, sont les signes d'une uniformisation des idéologies.

Ce mouvement va-t-il se cristalliser en une hyper-idéologie englobant, au-delà des frontières des blocs nationaux et des continents, l'ensemble (le quasi-ensemble) des hommes ou bien, à partir d'une certaine ampleur, la cohésion idéologique se fragmentera-t-elle ? En d'autres termes, *la puissance de coercition intellectuelle des groupes ordonnés, sur les individus qui les composent, s'accroît-elle de la masse même qui la produit ou bien les diversités singulières finissent-elles toujours par fissurer les groupes les mieux ordonnés* (13) ?

Une première conclusion s'ébaucherait ici portant sur *l'aspect bénéfique* que revêtait un certain *désordre idéologique* par opposition à l'effectivité concrète d'une idéologie normative. Elle s'énoncerait comme suit : « l'irrégularité d'imprégnation d'idéologie normative — dans un groupe donné — est la condition d'une autorégulation sociale entre ordre et désordre qui conserve la vivacité (et donc les chances d'évolution) dudit groupe ». Je propose d'appeler cette proposition : « le principe d'imperfection positive ».

V. Le *niveau marxisant* enveloppe le niveau normatif (sauf là où le schématisme dogmatique est devenu l'idéologie normative dominante). Cet « enveloppement » se réalise en donnant à la participation — dont nous parlions plus haut (IV, § 1) une valeur proprement opératoire. Il y a, d'une part, le mode de production, donné comme le fondement réel de la physiologie sociale (en même temps que la règle de son « invention »), mais mystifié-mystifiant dans son rapport à l'individu et, d'autre part, l'expression théorique de cette relation radicalement

(12) C'est celle qui prône, non pas en termes propres, mais dans les faits, un enseignement « fonctionnel » dépourvu de toute valeur problématique, apte à faire

(13) Remarquons que ce problème du rapport entre la masse soumise à une emprise idéologique au sens spatial du terme peut également se concevoir selon une dimension proprement temporelle, quoique, méthodologiquement parlant cette dimension temporelle est plus difficile à apprécier.

faussée non pas dans la vérité de la fausseté dévoilée, mais dans la fausseté d'une vérité « voilée-pour-cela ». Telle est l'idéologie au sens marxiste qui, à tout prendre pose plus de problèmes qu'elle n'en résout. Si l'idéologie n'est jamais qu'un obscurcissement pour moi de la vérité de mes rapports avec un mode de production — qui a bien des égards est un « monde de productions » — l'intelligibilité au sens hégélien du terme (« tout ce qui est réel est rationnel ») est mise à une distance infinie, toujours reculée. Dès lors pour faire le saut, il n'y a plus qu'à espérer dans la nature charismatique de l'événement « révélateur » qui est d'ailleurs curieusement trinitaire (dialectique ?) : l'histoire nécessairement-comme-celà, le chef-guide — infaillible ou anéanti — et le parti (à la fois, Eglise militante, souffrante et triomphante).

Remarquons en passant que cet espace-temps « trinitaire » où s'enferme l'idéologie marxiste (ou marxisante) peut se donner comme schème d'intelligibilité dans toutes les sociétés à structure forte. On peut se demander — et ce serait un sujet d'études possible — si la différence entre les types de sociétés que nous connaissons actuellement, différence qui s'affirme entre autres comme idéologique, ne se borne pas à être une fabulation qui voile une identité plus profonde. Disant cela, nous retrouvons la remarque que formulait l'avant-dernier paragraphe traitant du niveau normatif (IV).

VI. Et cela nous amène tout naturellement à nous interroger sur le cinquième niveau sémantique du concept d'idéologie : celui où culmine une mauvaise-bonne foi radicale. Idéologie que tout cela, dira-t-on, comme si celui qui rejette « toute idéologie » possédait plus ou mieux qu'une « autre idéologie » (cette différence n'étant pas elle-même toujours réalisée). En fait, pareil mépris ou refus ne vaut que s'il peut substituer à l'idéologie un discours *autre*, mais non pas une autre idéologie.

En théorie, ce discours « autre » est-il possible en lieu et place du discours idéologique ? Mais d'abord, de quel discours s'agit-il, ce ne peut être un discours conventionnel, car l'être (sémantique) de toute convention est idéologique. Il se doit d'être vrai absolument. Une telle rigueur peut, en principe, revêtir deux formes : la pure « représentation » du réel, dans le sens du concret immédiatement perçu ou l'intellection scientifique. Face à l'idéologie refusée, on pose la reconnaissance du concret ou le savoir scientifique, également opposés à « l'idéologie fumeuse ». Ces prémisses admises, l'idéologie est exclue du monde de la connaissance positive.

C'est à ce stade que se joue le ballet de la bonne (ou de la mauvaise) foi et de la naïveté. Mais on ne peut en rester là,

le « ici et maintenant » de mon perçu concret n'est jamais un en soi, mais une *récompense (une réponse) culturelle*. Et la conscience qui s'opère pour s'identifier à « cela » sait bien quand elle se reprend qu'elle n'a fait que consacrer une idéologie bien typée. Surgit alors l'aiguillon de la mauvaise foi et sous la morsure on tente l'ultime défense : le discours scientifique (14).

Mais, schématiquement il est vrai, comment appeler ce principe qui étend aux sociétés humaines les normes d'un savoir qui a construit sa rigueur (et ainsi assuré sa valeur de vérité) sur l'inerte et le formel, sinon idéologique ?

Le refus de l'idéologique, la volonté clairement exprimée de lui substituer une connaissance d'un ordre considéré comme plus certain, c'est-à-dire l'ordre scientifique n'est qu'une idéologie parmi d'autres.

## V. Conclusion.

Dans la mesure où toute vision du monde est par certains côtés idéologique, le reconnaître reste, à nos yeux, la meilleure façon d'accéder à sa critique. Ainsi, si je ne puis me débarasser de l'idéologie au profit d'un « perçu concret » ou d'un « savoir scientifique », si par contre je ne veux pas succomber ou pur conditionnement socio-culturel de la collectivité qui m'entoure (et qui m'a, pour une très large part, formé) je dois me poser la question du « bon usage » de l'idéologie. Ce qui signifie avant tout celui de sa critique.

Apparaît alors le véritable problème, celui de savoir si on peut développer une science critique des idéologies ou construire d'une façon critique (partiellement au moins) l'idéologie d'une reconnaissance « de facto » des idéologies en tant que langage de l'intersubjectif adressé au social et au singulier.

Dans le premier cas, si j'admets que puisse se constituer la science critique des idéologies, je me donne en principe les moyens de trancher selon l'ordre du nécessaire (c'est-à-dire universellement et une fois pour toutes) entre les différentes « visions », celle qui serait la

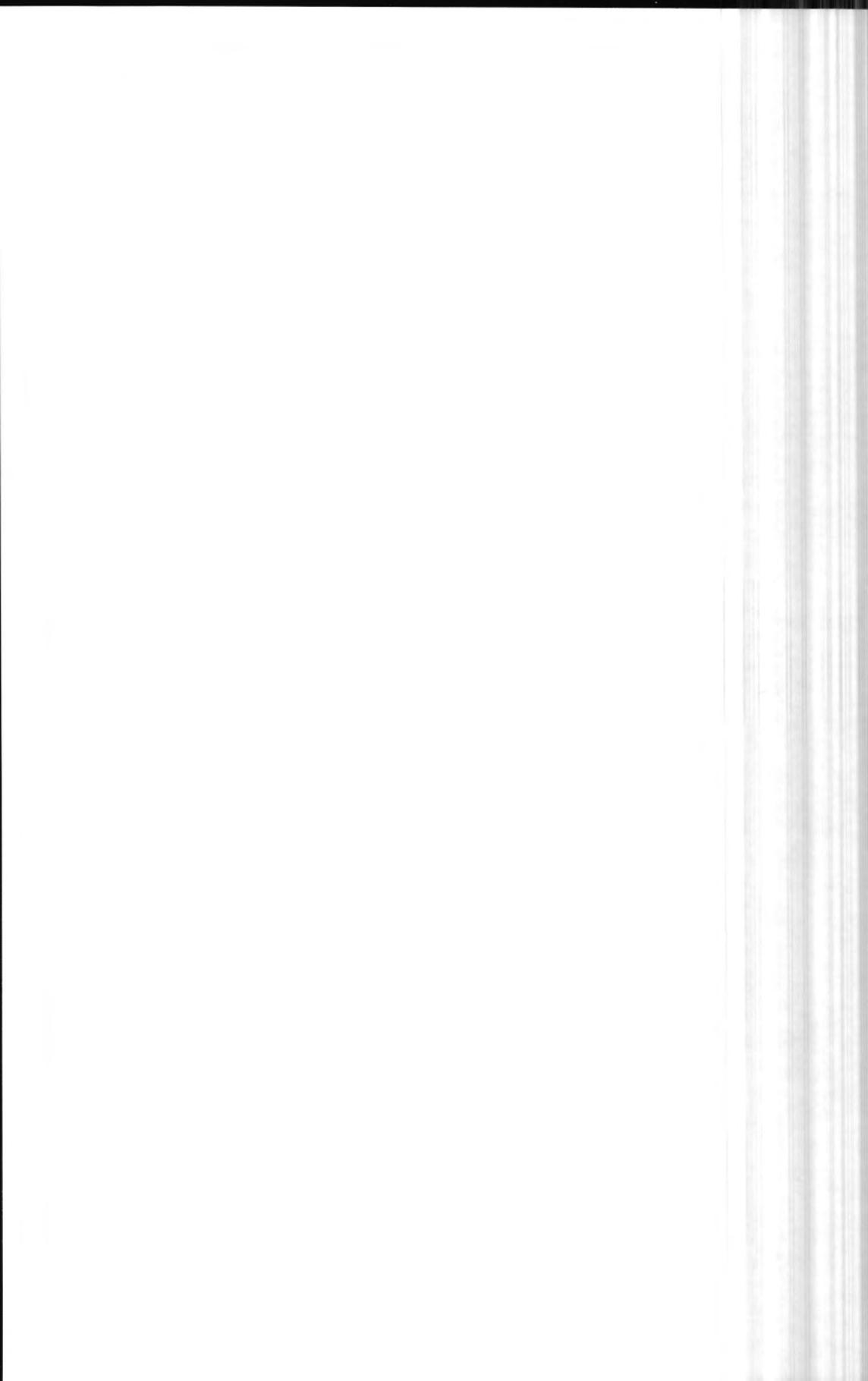
---

(14) E. DURKHEIM : *Les règles de la méthode sociologique*. Paris, PUF, nelle ed. 1968 : « et cependant les phénomènes sociaux sont des choses et doivent être traités comme des choses. Pour démontrer cette proposition, il n'est pas nécessaire de philosopher sur leur nature(...) Il suffit de constater qu'ils sont l'unique *datum* offert au sociologue » (p. 27). Ainsi donc il suffit de prétendre que l'ensemble des « phénomènes sociaux » sont des « data » pour qu'on puisse les soumettre — par analogie sémantique — au même traitement que les phénomènes exprimant les états de l'univers physique. Qui ne voit cependant que cette affirmation est idéologique ? Il ne s'agit pas ici de juger du bien fondé d'un tel parti-pris mais simplement de le reconnaître pour ce qu'il est.

vision authentique en tant qu'idéologie vraie (ou scientifique) par opposition aux idéologies fausses.

Si l'occasion nous en est donnée nous montrerons que cette hypothèse, hyper-idéologique en fait, mais qui se veut anti-idéologique ne débouche que sur la violence, puisque entre résultats différents, il n'y a plus d'approche rationnelle, mais des prises de positions tranchées et indémontrables, hors du groupe qui les a constituées. Dans le second cas, je reconnais l'usage nécessaire d'une idéologie sans pour autant définir son degré de « vérité » par rapport à d'autres usages idéologiques. Mais c'est précisément l'impossibilité ainsi reconnue d'atteindre à la vérité radicale d'une idéologie particulière qui fait se déployer l'idée de « sens » et de « projet » d'une idéologie pour moi et pour une collectivité concrète (ou à constituer), singularité et socialité qui se définissent par ce « sens-là ». C'est pourquoi, l'étude du phénomène idéologique me renseigne, tout à la fois, sur l'être et le devoir-être (qui n'est pas nécessairement le devenir) des individus et des collectivités. Par ailleurs, l'exploitation consciente de mon pouvoir de constitution d'idéologies nouvelles comme « *modus operandi* » de mes intentions me redécouvre « possédé-posseur » du monde. Plus qu'une simple herméneutique, c'est une « politique » qui ainsi se déploie, s'affirme et me justifie.





# L'an 40. La Belgique occupée

## Images de synthèse\*

---

par J. GERARD-LIBOIS et José GOTOVITCH.

Ni dans le déroulement des événements, ni dans les situations, les deux conflits mondiaux auxquels fut mêlée la Belgique au XX<sup>e</sup> siècle et la conduite du pays en ces circonstances ne peuvent être confondus ; les années 1940-1944 ne sont pas une simple réédition de 1914-1918.

Pourtant, la manière dont les Belges avaient vécu 1914-1918, l'image qu'ils en avaient gardée ou reçue ont eu une influence certaine sur le comportement de la population et des autorités en 1940.

Si tant de notables quittèrent leurs fonctions et le territoire alors même que, dans bien des cas, les livres de mobilisation leur donnaient l'instruction inverse : si un cinquième de la population belge reflua en France dans l'espoir d'y être chez des alliés, au-delà du front, à l'abri de l'agresseur, c'est sans nul doute parce que ces Belges redoutaient une réédition des « atrocités » lors de l'invasion et une prise en mains par les Allemands de toute la vie administrative et sociale du pays occupé.

En fait, les Belges et l'occupant avaient en commun un souci qui s'était exprimé aussi bien dans la manière dont on s'était préparé à l'occupation et dans les directives de Berlin aux autorités militaires appelées à prendre en charge le territoire conquis : précisément celui de ne pas rééditer 1914-1918.

Le comportement — dans l'ensemble correct — des troupes allemandes en mai 1940 fit fortement impression sur la population belge restée au pays. De même, l'acceptation par l'occupant d'une formule d'autonomie interne pour l'administration de la Belgique conditionna très fortement l'attitude des autorités et des notables.

La démoralisation de la défaite trouva un aliment d'autojustification, un semblant d'alibi dans le fait que l'Allemand de 1940 n'était plus

---

\* Bruxelles, Centre de Recherche et d'information Socio-politiques. CRISP, 1971, 524 pages, 32 illustrations.

celui de 1914, alors même que les Français donnaient l'image d'un peuple qui se défait. Cette prostration des consciences favorisait la politique du moindre mal dans les relations avec l'occupant et conférait un prestige certain à ceux qui avaient pris acte de la victoire des armées du Reich et mis fin aux combats meurtriers. La montée, la cristallisation d'une conscience résistante ne pourrait dès lors s'opérer que lentement, à la fois par la confrontation à d'amères réalités, matérielles et autres, et par un ressaisissement moral dans lequel le déroulement de la guerre et la ténacité britannique jouèrent un rôle essentiel.

*Comment allait pouvoir fonctionner un système d'autonomie interne, administré par des Belges, alors même que le pays était entièrement occupé, que l'armée avait capitulé et que le gouvernement légal se trouvait à l'étranger ?*

Les milieux dirigeants restés au pays — spécialement ceux de la capitale — estimaient nécessaire de donner sa meilleure chance à une forme d'autonomie interne qui maintiendrait de hauts fonctionnaires belges, à la tête des départements ministériels, assurerait aux justiciables des tribunaux belges, laisserait aux banques et aux entreprises des responsables belges, sauvegarderait des institutions sociales et religieuses nationales au profit des populations. Ces mêmes milieux étaient en outre convaincus que la subsistance même du pays et son ravitaillement exigeaient pour l'économie belge la disposition d'un champ d'exportation sur le continent (le Reich et les pays neutres, tout spécialement), sans lequel il n'y aurait aucune chance d'obtenir en échange les importations nécessaires en produits de consommation.

Pour assurer cette autonomie, pour faire admettre ce système belge d'administration, l'establishment économique, financier et social ne se montra ni pointilleux ni rigoriste sur le plan du droit (spécialement pour la définition des pouvoirs des Secrétaires généraux); il admit des institutions nouvelles suggérées ou appuyées par l'occupant et même des hommes nouveaux appartenant à des groupes ayant la préférence de l'Administration militaire (ainsi les V.N.V. Leemans et Romsée). La haute magistrature ne fut pas la moins active dans les cercles belges qui s'engagèrent dans cette voie.

Solidaire du Roi, approuvé par le Primat de Belgique, cet establishment eut la prudence d'établir en son sein une sorte de cartel, un système d'assurance réciproque qui jouerait, en toutes circonstances, en faveur de ceux — banquiers, chefs d'entreprises, magistrats, hauts fonctionnaires — qui en 1940 s'engageraient dans la politique du moindre mal et en respecteraient les règles.

La justification des concessions faites aux vues de l'occupant fut que, sans elle, le pays ne pourrait maintenir le système belge. En outre, ne risquait-on pas de voir une administration militaire « compréhensive » remplacée par un régime civil d'occupation, semblable à celui appliqué aux Pays-Bas ?

*La question se pose dès lors : dans quelle mesure est-ce grâce aux concessions belges que von Falkenhausen et Reeder se rallièrent au système ainsi défini ?*

On dispose maintenant de la quasi-totalité des archives allemandes de l'époque. On connaît les intentions et les objectifs de l'administration d'occupation et les instructions que Hitler lui avait adressées. Ce n'était évidemment pas le cas des acteurs belges en juin 1940, qui s'interrogeaient sans fin sur le jeu de l'occupant. Or, — les documents le prouvent — à aucun moment les Allemands n'eurent alors l'intention d'administrer eux-mêmes la Belgique occupée. Jamais non plus von Falkenhausen ne songea à confier le pouvoir à des partis ou à des hommes d'Ordre Nouveau : l'expérience norvégienne avec un Quisling n'était pas envisagée pour la Belgique en 1940, sinon par certains cercles nazis dans le Reich, dont ne relevait pas l'administration militaire de Bruxelles et auxquels elle n'avait pas l'intention de se soumettre. L'occupant entendait bien gouverner la Belgique, mais en laisser l'administration à des instances et personnalités belges — tout en se réservant le dernier mot pour toute réintégration ou nomination de personnes et toute publication d'arrêtés. Pour lui, c'était le seul système qui éviterait de mobiliser des énergies allemandes pour des tâches non essentielles tout en permettant d'assurer l'ordre et d'exploiter les ressources du pays au profit du Reich, avec l'appui ou la tolérance des populations et des cercles dirigeants. Sans doute, les Allemands n'eussent-ils pas accepté de n'avoir en face d'eux, du côté belge, que de simples gestionnaires d'affaires courantes, sans responsabilité réelle. Pour éviter de devoir recourir à l'administration directe du pays occupé, ils étaient, eux aussi, disposés à des concessions : de ceci, on n'était pas conscient parmi les Belges qui traitaient avec eux.

*N'eût-il pas été plus radical, plus logique ou plus simple, de doter la Belgique d'un gouvernement nouveau qui, à Bruxelles, eût dirigé le pays et constitué l'interlocuteur naturel de l'occupant ?*

Parmi les notables restés au pays, qui avaient désavoué les parlementaires et les ministres du gouvernement Pierlot au moment de Limoges, quelques-uns — comme le comte Lippens, Albert Devèze et Henri De Man — y ont songé sérieusement. Le gouvernement royal

qu'ils envisageaient eût pris acte de la position dominante du III<sup>e</sup> Reich sur le continent et instauré un ordre nouveau, fondé sur les concepts d'autorité, d'ordre et d'élite.

Les plans élaborés dans ce sens, influencés par l'air du temps, prévoyaient tous un exécutif fort et stable avec pouvoir royal réel : l'abolition du régime des partis et une mise en veilleuse du suffrage universel comme mode d'expression et émanation de la nation ; la restauration des « élites naturelles » ainsi que l'organisation corporative du travail et de l'économie. Dans quelques milieux de la noblesse et du Comité central industriel s'exprimaient alors d'évidentes satisfactions : pas à l'égard de la défaite elle-même, mais souvent sur les conditions sociales qu'elle paraissait créer ou restaurer. L'élite allait retrouver la place que le suffrage universel — petit bourgeois et populaire — lui avait dérobée. Le chef d'entreprise pourrait à nouveau se considérer comme le père de ses travailleurs et de leurs familles : il n'aurait plus à redouter les ingérences des syndicats « politiques », ni d'un Etat féodalisé par les partis.

En réalité, l'idée d'un gouvernement royal pour la Belgique n'avait aucune chance de déboucher en 1940. Les instructions du Führer s'y opposaient formellement et la rencontre de Berchtesgaden en novembre 1940 n'y changea rien. Hitler voulait se garder les mains libres sur le destin de l'Etat belge et de la dynastie régnante. La volonté allemande en 1940 était qu'il n'y ait pas de gouvernement royal en Belgique. A aucun moment, les conditions ne furent réunies pour que le Roi puisse se considérer ou être considéré comme dégagé de sa situation de prisonnier de l'ennemi. De même, le gouvernement belge d'Ordre Nouveau — avec dominante du VNV et de Rex — ne constitua à aucun moment un risque réel en 1940. Les Allemands n'étaient pas disposés à tolérer un fait accompli — un putsch, par exemple — de la part de ces partis, même s'ils avaient agi de concert et s'étaient mis d'accord sur une formule pour l'Etat belge : les instructions du Führer excluaient toute prise de pouvoir aboutissant à cliquer la situation et à bloquer l'avenir. En outre, von Falkenhausen et son administration militaire n'entendaient pas compromettre leurs propres objectifs au profit du gouvernement dont ils jugeaient avec sévérité le flou idéologique et avec lucidité l'audience limitée dans les masses, même en Flandre.

*Est-ce à dire que l'occupant restait indifférent aux déclarations et aux intentions des groupes de collaboration ?*

Certains groupes avaient la préférence de l'Administration militaire : le VNV en Flandre, Rex en Wallonie. On autorisait leur activité alors

que les autres partis étaient condamnés au silence ou à la clandestinité. On aidait leur presse quand le public la boudait. On veillait à ce qu'ils aient leur quota de nominations dans les services publics ou dans les organismes nouveaux, chargés de la reconstruction, de l'emploi et du ravitaillement. On leur conseillait aussi de s'édifier progressivement comme des organisations populaires, de se doter de « fers de lance » — les jeunesses, les brigades — en vue d'un futur possible où Hitler autoriserait une prise du pouvoir dans un cadre étatique donné. Mais les Allemands ne toléraient pas d'initiative de ces groupes qui eussent conduit à la rupture du système belge, spécialement dans la magistrature, l'administration et l'économie. Ils empêchèrent une certaine propagande par ces groupes quand elle ne concordait pas avec les instructions du Führer : ainsi un ultra-royalisme de Rex, les campagnes pour le Dietschland du VNV. Néanmoins, le VNV et Rex n'étaient pas sur un pied d'égalité dans le plan des Allemands : le premier opérait en Flandre et Hitler avait recommandé de donner des faveurs aux Flamands ; Rex, par contre, était conduit à prôner la collaboration aux populations wallonnes auxquelles — Hitler l'exigeait — aucune mesure de faveur ne pouvait être accordée. Pour l'occupant il n'était pas question de gouvernement royal ni de prise de pouvoir par des partis de collaboration.

#### *Que voulaient donc les Allemands en mai-juin 1940 ?*

Fondamentalement, nous l'avons dit, il s'agissait pour l'occupant de conduire les dirigeants belges dans la voie d'une coopération plus ou moins volontaire avec le Reich, à l'intérieur d'un système d'administration indirecte.

Le premier acte à poser en ce sens était d'assurer rapidement la reprise administrative économique. Sur la nécessité de cette reprise, peu de Belges étaient hésitants : le chômage massif était intolérable et, en l'absence d'un « Relief » comparable à celui qu'avait organisé Hoover en 1914-1918, le ravitaillement du pays dépendrait de la possibilité de s'approvisionner en Europe même, en exportant une part de la production belge, proportionnée aux besoins de subsistance à couvrir par des importations.

Le calcul d'Alexandre Galopin et du consortium des banquiers se fondait sur la thèse selon laquelle le pays devrait et pourrait vivre par un système de troc commercial : la Belgique produirait ; elle exporterait vers le Reich, mais elle limiterait le volume des livraisons à un niveau rigoureusement égal à celui que l'Allemagne accepterait pour les importations d'approvisionnements nécessaires à la subsistance des populations belges et de son appareil économique.

Cette hypothèse d'un troc parfaitement équilibré se révéla rapidement assez illusoire, surtout si — comme le fixait la doctrine Galopin — les ventes de biens militaires restaient prohibées pour l'industrie belge. Pour maintenir un flux minimum à l'importation en Belgique, il fallut gonfler les livraisons au Reich et les justifier par d'autres arguments que ceux de juin 1940. On expliqua alors les exportations et livraisons belges par la nécessité de sauvegarder l'emploi sur place dans le pays, seul moyen d'éviter la mise au travail en Allemagne. Cet argument dut être encore révisé lorsque le travail obligatoire dans le Reich fut décrété par l'occupant en 1942.

Le mot d'ordre de Galopin en juin 1940 — assurer la subsistance du pays et non en faire un cimetière — était certes défendable. En principe, l'occupant ne voulait pas autre chose. Mais si les Belges s'engagèrent dans la reprise, les Allemands eux ne garantirent à aucun moment la contrepartie escomptée. Le marché — échanges égaux entre exportations et importations — ne fut pas réellement négocié. La reprise fut décidée par des Belges comme un moindre mal nécessaire ou comme la moins mauvaise chance pour le pays. Telle quelle, elle fut acceptée — sans scandale ni problème de conscience grave — par l'écrasante majorité sinon la totalité des Belges vivant en pays occupé.

Après l'effondrement français, les ministres du gouvernement Pierlot eux-mêmes en amplifièrent la portée pratique par l'organisation du rapatriement des travailleurs et des employeurs belges. De Londres même, Camille Gutt devait approuver la thèse de la nécessité du travail en Belgique et de la commercialisation des produits avec les acheteurs possibles sur le continent : tout, disait-il, est dans la manière et dans les formes.

*La Belgique, confrontée à l'occupation allemande, allait-elle se révéler une construction artificielle, vouée à l'éclatement dès que pourraient s'y développer et s'y appliquer les thèses nazies sur l'ethnie, la culture et l'espace ?*

A priori, les Allemands croyaient que les Flamands seraient mieux disposés à la collaboration avec le Reich que les Wallons, comme ils estimaient que les ouvriers seraient plus tentés par le modèle national socialiste que la bourgeoisie et les milieux dirigeants. Là aussi, la référence à 1914-1918 jouait dans cette approche allemande à l'égard de la Flandre.

L'occupant ne se contenta pas d'observer la réalité. Les directives du Führer — accorder des faveurs aux Flamands, rien aux Wallons — devaient, pensait-il, créer un réflexe national flamand : la défaite de la Belgique apparaîtrait comme un espoir de libération collective pour

la Flandre ; les « injustices » belges seraient réparées, spécialement en matière linguistique à Bruxelles, ainsi qu'en faveur des activistes du Raad van Vlaanderen et des suspects arrêtés et déportés après le 10 mai 1940 ; l'expansion flamande et le recul de l'influence romane seraient considérés comme des phénomènes liés à la force et à la présence allemandes.

Les décisions allemandes furent exploitées par le leider du VNV en faveur de la collaboration, même s'il dut se résigner à mettre en veilleuse le rêve de Grande Néerlande. Le VNV gagna du terrain : en postes d'influence, en organisation, en recrutement, mais il atteignit assez rapidement un plafond. Sans doute, y eut-il en Flandre un large public pour accepter la réparation, à la faveur du moment, de ce qu'il considérait comme des injustices belgicistes en matière de langue et de culture, mais il n'y eut aucun aboutissement national, structuré, pour développer et amplifier le mouvement nationaliste en Flandre. La collaboration resta l'apanage d'un parti déterminé (le VNV) et de groupes « ultras » comme De Vlag ou la SS-Vlaanderen. Les grandes fondations culturelles, les organisations sociales flamandes ne basculèrent pas massivement dans la voie de la collaboration, même si nombre de dirigeants adoptèrent des attitudes ambiguës au cours des premiers mois de l'occupation.

La crise des nationalités en Belgique fut réelle sous l'occupation mais paradoxalement, c'est la présence et la politique des Allemands qui la maintinrent dans certaines limites : l'action flamande autorisée était celle du VNV, collaborateur de l'occupant, ou celle de groupements extrémistes allant plus loin que Staf De Clerq en ce domaine ; la large concentration flamande à laquelle songea le leider du VNV à l'été 1940 et qui eût pu à ce moment englober des groupes culturels et sociaux représentatifs, ne plaisait pas aux Allemands qui y croyaient un renforcement des ambiguïtés, idéologiques et autres, qu'ils avaient décelées dans le mouvement national flamand ; l'obligation pour l'Administration militaire de ne pas fermer la voie à une reconstitution de l'Etat belge dans ses frontières du 28 mai 1940, empêchait radicalement la mise en place d'institutions étatiques flamandes sous l'occupation.

Par ailleurs, la présence du Roi, les conditions de travail et de ravitaillement, l'existence d'un courant modéré dans les milieux nationalistes flamands, atténuèrent la virulence possible du conflit des nationalités. L'occupation ne supprima certes pas cette tension permanente de l'Etat belge. Elle l'accentua même, à certains égards, notamment par les réactions que certaines attitudes flamandes provoquèrent en Wallonie. Mais l'occupation ne parvint jamais à en faire — ni en Flandre, ni

en Wallonie — l'élément unique des comportements, loin s'en faut. Assez tôt, des nationalistes flamands, plus lucides que Staf De Clerq, Ward Hermans ou Cyriel Verschaeve, prirent conscience de l'ambiguïté fondamentale pour la Flandre de la position allemande à son égard. Pour eux, le problème fut dès lors de dissocier autant que possible l'idée nationale flamande des ultras qui se brûlaient dans une collaboration galopante avec le Reich. C'était, aux yeux d'hommes comme le docteur Daels ou le R.P. Callewaert, la seule voie qui permettrait de poursuivre utilement le combat flamand, après-guerre, dans le cadre d'un Etat belge inévitablement restauré, à la faveur d'une victoire alliée.

Quelques-uns se rendaient compte que l'engagement politique et militaire pris par certains dans la collaboration ne manquerait pas de se traduire, après-guerre, par un temps de purgatoire et de faiblesse pour le combat national flamand.

*Ceux qui, exilés à Londres, y détenaient une autorité pesèrent-ils sur le sort du pays ?*

En dépit de l'ambiguïté et de l'imprécision qui — même au moment de leur départ — marquèrent ou parurent entacher les comportements et intentions des ministres en France, ce sont les quatre membres du gouvernement Pierlot installés à Londres qui furent, dès la fin octobre 1940, la voix de la Belgique dans le concert allié. En 1940, leur pouvoir réel n'était pas considérable et leur audience en pays occupé restait limitée. Ils étaient pourtant la voix de la Belgique en guerre et reconnus, à ce titre, par les Britanniques et les Etats-Unis. Cette situation, les Quatre la devaient pour une bonne part à l'insistance des autorités de Londres qui tenaient à s'assurer des alliés dans la guerre ; ils la devaient aussi à ces quelques hommes politiques belges — socialistes et libéraux — qui avaient précédé les ministres en Angleterre et étaient prêts à se substituer à eux en cas de carence ou d'indécision.

Cette présence du gouvernement belge à Londres a sauvé l'essentiel. En septembre 1944, le territoire ne fut pas simplement libéré des armées allemandes et occupé par des forces anglo-américaines. La Belgique était automatiquement restaurée comme Etat, avec sa colonie et ses territoires africains. Aucune contestation valable ne s'éleva alors dans la population, aux heures difficiles de la libération, sur la légitimité gouvernementale. De Londres même, puis en Belgique libérée, les hommes de l'émigration furent conduits — spécialement sous la pression de socialistes appartenant à la gauche du parti et d'hommes nouveaux, soucieux de pouvoir populaire — à préparer et à offrir au pays libéré un projet pour une Belgique future qui ne serait pas trop étranger aux vœux des populations. Le gouvernement de Londres

put aussi assurer, avec plus ou moins de bonheur et d'efficacité, un soutien à certaines structures résistantes qui s'étaient développées dans la clandestinité.

Au moment où le pays retrouvait une voie vers la reconstruction politique, nationale et internationale, ceux qui ne pardonnaient rien à Pierlot et à ses ministres étaient incapables d'agir : réduits au silence, fugitifs, ou vaincus.

*Les réactions populaires ont-elles influencé le déroulement des événements, le caractère de l'occupation ?*

Tous les projets constitutionnels élaborés en 1940 et influencés par l'idéologie autoritaire considéraient comme une évidente nécessité, comme une inéluctable réalité de demain, la disparition d'un quelconque contrôle populaire sur l'activité des élites et des notables. Par ailleurs, l'occupant considérait comme un phénomène inéluctable le ralliement des masses à un ordre nouveau national socialiste qui les libérerait des « ploutocrates ». Cette conception faisait partie du lot des idées reçues et importées avec l'invasion.

Les premières semaines de l'occupation parurent confirmer ces perspectives.

Pourtant, assez rapidement, le déroulement de la guerre et les conditions de vie sous l'occupation allaient réveiller certains réflexes, à différents niveaux et dans les couches de la société. Chaque geste posé dans la vie quotidienne se trouva transformé du fait de l'occupation : lire son journal, aller au cinéma, travailler, se nourrir, se réunir, se déplacer. Conférer légitimité et nécessité aux règles strictes et aux interdictions de l'heure, tout en y échappant à l'occasion, n'était possible qu'à ceux qui acceptaient un nouvel ordre de valeurs : l'ordre national socialiste, l'Ordre Nouveau. L'immense majorité sentait que cet ordre allait à l'encontre de ses traditions profondes et de ses modes de vie. Les Allemands eux-mêmes étaient conscients de la mutation qu'eût exigé, de la part de la population belge, l'acceptation du régime d'occupation.

Très vite, la population sentit que seuls adhéraient à l'ordre de l'occupant, des personnes qui, hier encore, étaient minoritaires et qui escomptaient de la défaite subie par le pays, une position dominante pour leur groupe et leur idéologie. La haine envers le « collaborateur » précéda, dans bien des cas, celle envers les Allemands.

A mesure que, dans la vie quotidienne, l'occupation touchait à des choses chères, toutes les couches de la population résistèrent à certains slogans, notamment à ceux qui tendaient à présenter le nazisme comme le moyen du progrès social pour les masses. En cinq mois, l'occupant

avait perdu la bataille de l'opinion publique. L'opposition tacite déboucha ensuite sur des actes qui troublaient l'ordre voulu par les Allemands.

Deux conséquences de ces réactions populaires furent — et ce, dès 1940 — très claires.

L'occupant ne pourrait atteindre ses fins qu'au prix d'une escalade dans la répression qui le porterait, en ce domaine, à un niveau jamais connu en Belgique.

Aucun système d'organisation politique ne pourrait être imposé d'en haut, sans consultation de la population ; en réaction aux modes autoritaires vécus du fait de l'occupation, les Belges allaient exiger, avec une force et une intensité croissantes, un régime de représentation et de contrôle démocratiques sur les actes des dirigeants.

Sans doute, ces mouvements de fond ne se manifestent-ils pas toujours explicitement, en des formes traditionnelles d'opposition. Avec la résistance organisée, avec le recours aux armes quand il deviendra possible, avec le refus de ce qui évoque l'ordre de l'occupant, seront balayés tous les projets et les idéologies qui avaient fait de l'ordre, de l'autorité, de la notion d'élite l'alpha et l'oméga de la construction sociopolitique. Dès la fin de 1940, l'évolution est annoncée dans ce sens. Ceux qui, après la capitulation, avaient cru humer et assimiler le mieux « l'air du temps », ne devaient pas se retrouver en position de force après la Libération, même quand ils avaient explicitement condamné tout acte de collaboration. Au contraire, ceux qui avaient tenu aux exigences de la démocratie et du pouvoir populaire apparurent comme les gagnants — politiquement s'entend — de ces années de guerre. Sans doute, le destin des armes avait-il penché en leur faveur, mais ce n'est pas là l'explication totale : les réactions populaires à l'occupant et à ses collaborateurs, l'expérience d'un ordre autoritaire vécue dans les conditions de la guerre, tout cela avait fait mûrir dans les masses une conscience sociale nouvelle dont les mots clés retrouvaient, au moins provisoirement, un pouvoir mobilisateur et une capacité de nourrir l'espérance — ou l'illusion.



## Informations

---

### LA IX<sup>me</sup> « SEMAINE DE BRUGES »

La neuvième « Semaine de Bruges » organisée par le Collège d'Europe se déroulera les 23, 24 et 25 mars prochains. Elle sera consacrée à : « La politique économique extérieure de la Communauté européenne élargie ».

Ce Colloque international, dirigé par M. H. Brugmans, Recteur du Collège d'Europe, entendra les contributions d'éminentes personnalités et abordera les thèmes suivants :

#### *Jeudi, 23 mars*

Premier thème : *La communauté élargie et les pays développés à économie de marché : les USA, le Japon.*

*Président* : M. J. Pinder, Director, Political and Economic Planning, London.

*Rapporteur* : M. R. Dahrendorf, Membre de la Commission des Communautés européennes, Bruxelles.

Deuxième thème : *La communauté élargie et les pays socialistes : l'URSS, les autres pays socialistes d'Europe, la Chine.*

*Président* : M. M. Kohnstamm, Président de l'Institut de la Communauté Européenne pour les Etudes Universitaires, Bruxelles.

#### 1. *L'URSS et les autres pays socialistes d'Europe.*

*Rapporteur* : M. S. Pizar, Barreaux de Londres et Washington, Paris.

#### 2. *La Chine.*

*Rapporteur* : M. D. Bryan, Chairman of the Society of Anglo-Chinese Understanding, London.

#### *Vendredi, 24 mars*

Troisième thème : *La communauté élargie et l'espace méditerranéen.*

*Président* : M. A. Borschette, Membre de la Commission des Communautés européennes, Bruxelles.

*Rapporteurs* : M. J. Loeff, Directeur, Direction Générale « Relations extérieures », Commission des Communautés européennes, Bruxelles, et M. E. Ganange, Professeur à la Faculté de Droit et des Sciences Economiques, Beyrouth ; Membre du Conseil du Plan et du Développement, Liban.

Quatrième thème : *La communauté élargie et les pays en voie de développement : l'héritage de la communauté à six, l'héritage du commonwealth.*

*Président* : M. J. Tinbergen, professeur, Prix Nobel d'Economie, Den Haag.

1. *L'héritage de la Communauté à Six.*

*Rapporteur* : M. H.B. Krohn, Directeur Général, Direction Générale « Aide au Développement », Commission des Communautés européennes, Bruxelles.

2. *L'héritage du Commonwealth.*

*Rapporteur* : M. U.W. Kitzinger, Professeur, Nuffield College, Oxford.

*Samedi, 25 mars*

Panel : *La politique économique extérieure de la communauté européenne élargie : les institutions nécessaires.*

*Président* : M. J. Rey, Ancien Président de la Commission des Communautés européennes, Président du Conseil d'Administration du Collège d'Europe.

*Participants* : M. J. Galtung, Director, International Peace Research Institute, Oslo. M. E. Gazzo, Directeur-Rédacteur en Chef de « Agence Europe », Bruxelles. M. M. Habib-Deloncle, Ancien Ministre, Député de Paris, Membre du Parlement européen, Paris. M. T. Westerterp, Staatssekretaris Buitenandse Zaken, Den Haag.

*Rapport de synthèse* : M. H. Brugmans, Directeur du Colloque.

Pour obtenir le programme détaillé et les conditions de participation il suffit d'en faire la demande à M. J.E. Chabert, Secrétaire Général des « Semaines de Bruges » - Collège d'Europe - Dyver 11 - 8000 Bruges - Belgique (tél. 050/365.62.)



## INTERNATIONAL COLLOQUIUM ON FEDERALISM AND THE INTEGRATION OF LEGAL SYSTEMS

A special International Colloquium on the theme — « Federalism and the Integration of Legal Systems, with Special Reference to the Rôle of Supreme Courts, » — will be held in Luxembourg in the period July 15 to August 4, 1972, at the seat of the Université Internationale de Sciences Comparées in Luxembourg. Judge Pierre Pescatore of the Court of Justice of the European Community and Professor Edward McWhinney of the Indiana University Law School, Indianapolis, will be Joint Directors of the colloquium. The Teaching Faculty will include Judge Manfred Lachs of the World Court; Professor Gerhard Leibholz, Judge of the West German Constitutional Court; Professor Aldo M. Sandulli, Judge of the Italian Constitutional Court; Professor W.J. Ganshof van der Meersch, Attorney General of the Cour de Cassation of Belgium; Professor T. Koopmans of Leiden; Professor Robert Kovar of Nancy; Professor Ronald Graveson of London; Professor Ernst Wolf of Basel; Professor Carl Friedrich of Harvard; and Professor Boris Blagojevic of Yugoslavia.

Further information concerning the colloquium (including information as to scholarships and grants-in-aid for attendance at the colloquium), may be obtained by writing to Dr. Ernest Arendt, President, 13 rue du Rost, Luxembourg.



## EUROPEAN JOURNAL OF POLITICAL RESEARCH

The European Consortium for Political Research announces the forthcoming publication of the European Journal of Political Research.

This new journal, the first issue of which will appear in early 1973, is the official journal of the Consortium. Its principal objective is to foster communication and collaboration among European political scientists and the dissemination of research findings and information about ongoing research across national and linguistic boundaries in Europe, and thus to support the Consortium's principal aims.

The *Journal* will publish articles — original articles in English or English translations of articles in other languages that may have appeared elsewhere — by political scientists and other scholars engaged in political research who are affiliated with European institutions of higher learning. Preference will be given to articles of a broadly theoretical or comparative nature. The work of scholars not affiliated with European institutions may also be published if it constitutes part of a collective enterprise with European scholars, such as a Research Workshop sponsored by the Consortium, or if it deals with European comparative politics and international relations.

The *Journal* will also publish: review articles on significant books, other publications, and ongoing research in specific areas of political science; short research notes; and news and announcements of Consortium activities.

*Editor*: Arend Lijphart, Department of Political Science, University of Leiden, Hugo de Grootstraat 27, Leiden, The Netherlands.

*Editorial Board*: Brian Barry, University of Essex, Wilfried Dewachter, University of Louvain, Serge Hurtig, Fondation Nationale des Sciences Politiques, Paris, M. Rainer Lepsius, University of Mannheim, Mogens Pedersen, University of Aarhus, Pertti Pesonen, University of Helsinki, Alberto Spreafico, University of Florence.

The Consortium cordially invites scholars engaged in political research to submit their work for publication in the *Journal*. All manuscripts should be sent to the Editor. They should be in duplicate and should be typed double-spaced. Footnotes should appear at the end of the article, not at the bottom of the page, and should also be typed double-spaced. Further information may be obtained from the Editor.



## VII<sup>e</sup> PRIX DES COMMUNAUTES EUROPEENNES

La Commission des Communautés européennes organise le concours VII<sup>e</sup> Prix des Communautés Européennes en vue d'encourager les jeunes chercheurs en récompensant des thèses universitaires représentant une contribution importante et originale à l'étude des problèmes relatifs à l'intégration européenne, dans l'un ou l'autre des trois groupes de disciplines: *science juridique, science économique, science politique - sociologie - psychologie sociale - histoire*. Un *prix de 100.000 FB sera attribué au meilleur candidat dans chacune de ces catégories*.

Conditions et modalités d'attribution :

1. Peuvent être présentées les thèses ayant conduit à l'obtention du titre de docteur ou d'un titre équivalent après le 1<sup>er</sup> janvier 1970, dans un établissement d'enseignement supérieur de l'un des Etats membres ou d'un Etat entretenant des relations diplomatiques avec les Communautés européennes.

2. Les thèses ne peuvent être présentées qu'une seule fois au concours.

3. Les candidats doivent être ressortissants de l'un des Etats membres des Communautés européennes ou d'un Etat entretenant des relations diplomatiques avec les Communautés européennes. L'âge limite est de 35 ans.

4. Les agents des Institutions des Communautés européennes, ainsi que leurs conjoints et descendants, ne peuvent être candidats.

5. Les trois lauréats devront mettre à la disposition de la Direction générale de la Presse et de l'Information de la commission des Communautés européennes 50 exemplaires destinés à la diffusion auprès des Universités et Instituts spécialisés.

6. Le Prix sera décerné par un Jury international composé de M. P. Pescatore, professeur à la Faculté de Droit de l'Université de Liège, président ; M. J. De Meyer, professeur à la Faculté de Droit de l'Université Catholique de Louvain ; M. I. Gasparini, professeur à la Faculté d'Economie et Commerce de l'Université Commerciale « L. Boconi » de Milan ; M. C.D. Jongman, professeur à l'Europa-Instituut de l'Université d'Amsterdam ; M. J.D.B. Mitchell, professeur à la Faculté de Droit de l'Université d'Edimbourg ; M. P.-H. Teitgen, professeur à la Faculté de Droit et des Sciences économiques de l'Université de Paris ; M. G. Ziebur, professeur à l'Otto-Suhr Institut de l'Université Libre de Berlin.

Le Jury pourra prendre l'avis de tout expert de son choix ; il fera connaître sa décision au cours du mois de décembre 1972.

7. L'attribution des Prix n'implique pas d'adhésion aux opinions défendues par les auteurs.

8. Les ouvrages, rédigés dans l'une des langues officielles des Communautés européennes (allemand, français, italien, néerlandais) ou en langue anglaise, devront être accompagnés : d'un document attestant la date de soutenance de thèse, d'une déclaration d'âge et de nationalité, et d'un rapport de présentation du directeur de thèse ou du président du jury de thèse. Les candidats sont priés de bien vouloir mentionner la discipline à laquelle se réfère leur thèse. Les thèses, en quatre exemplaires, ainsi que le dossier de candidature devront parvenir avant le 15 novembre 1971 à l'adresse suivante : Prix des Communautés européennes, Direction générale de la Presse et de l'Information, 200, rue de la Loi, 1040 Bruxelles (Belgique).

Les manuscrits communiqués ne seront pas retournés.



**GRAND PRIX EUROPEEN EMILE BERNHEIM 1973**  
**100.000 F**

*But :*

Encourager et récompenser l'auteur d'un mémoire apportant une contribution importante à l'étude des problèmes relatifs à l'intégration européenne. Ce mémoire doit représenter un apport constructif permettant d'orienter la pensée et l'action de ceux qui sont engagés dans la réalisation de cette intégration sous ses divers aspects, notamment dans le cadre du Marché Commun.

Il peut relever du domaine des sciences économiques, sociales, politiques, administratives, commerciales, financières ou juridiques, sans que cette énumération soit limitative.

*Conditions de présentation :*

Peuvent se porter candidats au prix, les titulaires d'un diplôme de docteur, licencié ou ingénieur, décerné depuis trois ans au moins par une Université belge ou par l'une des hautes écoles reconnues par la Fondation Universitaire.

Ne sont pris en considération que les mémoires rédigés en langue française ou en langue néerlandaise.

*Délai :*

Les mémoires doivent être déposés, en deux exemplaires, au plus tard le 31 décembre 1972, au Secrétariat de la Fondation Universitaire.

Pour tous renseignements, s'adresser au Secrétariat de la Fondation Universitaire, rue d'Egmont 11 - 1050 Bruxelles - Tél. (02) 11.81.00.



## Comptes rendus

---

**Collection « Analyse politique », dirigée par Serge Hurtig, directeur d'Études à la Fondation Nationale des Sciences Politiques.**

La Science politique contemporaine est caractérisée par l'élargissement de son domaine, la rigueur dans l'établissement et la mesure des données, la formalisation des hypothèses et des explications. Répondant à cette triple aspiration, la collection « Analyse Politique » présente aux lecteurs de langue française des ouvrages qui, dans divers domaines de la Science politique, sont considérés comme des classiques ou méritent de l'être.

### **La vie politique sous la IV<sup>e</sup> république.**

Enfin accessible en français, l'ouvrage fondamental d'un spécialiste, considéré comme un classique.

*L'auteur.* — Philip Williams de nationalité anglaise, est l'un des meilleurs spécialistes de la vie politique française ; c'est par l'histoire qu'il est venu à la science politique. Suzanne et Alain Dutheillet de Lamothe sont les auteurs de cette traduction que François Coguel, professeur à l'Institut d'Études politiques de Paris, a bien voulu préfacer.

*L'ouvrage.* — Peu de Français ont consacré autant d'attention et d'intérêt au fonctionnement de la vie politique française sous la IV<sup>e</sup> République que ne l'a fait P. Williams. Sa qualité d'étranger lui permet d'observer les faits plus librement ; il n'a aucun préjugé partisan, et ceci confère à ses conclusions une particulière importance.

La connaissance précise du système politique français antérieur à la V<sup>e</sup> République est indispensable à qui veut comprendre celui qui, lui succédant, devrait remédier à ses défauts. C'est ainsi que l'on trouvera dans cette véritable « encyclopédie de la IV<sup>e</sup> République » bon nombre d'éléments de réflexion sur les problèmes actuels.

*Le public.* — Cet ouvrage apporte des informations objectives à tous ceux qui désirent comprendre l'évolution politique de la France contemporaine. Étudiants des deuxième et troisième cycles et chercheurs en histoire et en science politique apprécieront également la présence en annexes de textes officiels, de résultats de scrutins, d'une chronologie, d'une bibliographie exhaustive, et d'un index développé.

Sommaire :

#### *Préface.*

- I. Les données du problème politique français et les grandes étapes de la vie de la IV<sup>e</sup> République.
- II. Les partis politiques.
- III. Les institutions.
- IV. Le système.

*Annexes :*

- Constitution de la IV<sup>e</sup> République.
- Les gouvernements.
- Les grands ministères.
- Les principaux scrutins à l'Assemblée Nationale.
- Référendums et élections législatives.
- Chronologie.

*Bibliographie.**Index.*

(15,5 × 24), VIII-870 pages, deux dépliants hors-texte, tableaux. Prix : 79 FF.

En complément de cette étude, le lecteur pourra se reporter utilement à l'ouvrage de François Coguel, « Géographie des élections françaises sous la III<sup>e</sup> et la IV<sup>e</sup> République » (Paris, A. Colin, 1970, Cahier F.N.S.P. n° 159).

**Qui gouverne ? Démocratie et pouvoir dans une ville américaine.**

*L'auteur.* — Robert Dahl, ancien président de l'American Political Science Association, est professeur de Science politique à Yale University.

Pierre Birman et Pierre Birnbaum ont travaillé ensemble à la traduction française de cet ouvrage présenté par Pierre Birnbaum, docteur en Droit, diplômé de l'I.E.P., qui, après avoir enseigné à l'Université de Bordeaux, vient d'être nommé maître-assistant à l'Université de Paris V<sup>e</sup>.

*L'ouvrage.* — Robert Dahl, loin de se soumettre aux théories classiques du XIX<sup>e</sup> ou du début du XX<sup>e</sup> siècle, s'applique à rechercher la vérification empirique de ses propres théories.

Ayant élaboré, dans des écrits plus anciens, un modèle polyarchique, il se propose maintenant de le confronter à la réalité : il observe avec minutie le système politique de New Haven, ville qu'il connaît bien et qui peut être considérée comme un bon prototype des autres villes des Etats-Unis.

La précision de cette étude démontre l'absence de tout *a priori* chez l'auteur ; celui-ci rend à la démocratie pluraliste américaine traditionnelle sa légitimité, mettant en lumière, par-delà les critiques élitistes ou prémarxistes, sa permanence et son intégrité.

*Le public.* — C'est un ouvrage fondamental que doivent connaître tous les spécialistes de Science politique. Il permettra également aux étudiants des deuxième et troisième cycles de connaître une forme originale de pensée politique.

Sommaire.

*Introduction.*I. *Egalité et inégalité à New Haven.*

1. De l'oligarchie au pluralisme.
2. La répartition de l'influence.
3. Modèle d'influence.

II. *La démocratie pluraliste : une explication.*

4. La répartition des ressources politiques.
5. De l'utilisation des ressources politiques.
6. Stabilité.

*Annexes.*

(15,5 × 24), XVIII-374 pages, tableaux, graphiques. Prix : 48 FF.

**Guy GALAND : Louis de Brouckère.** Préface de Victor Larock.  
Editions Labor, Paris, 1970, 198 pages.

Ce n'est pas une étude définitive mais plus modestement un « premier essai » que Guy Galand a voulu consacrer à ce grand honnête homme que fut Louis de Brouckère, mais il faut lui en être reconnaissant tant l'entreprise était difficile. C'est que, en effet, le journaliste, le professeur et surtout le militant que fut Louis de Brouckère n'a pas laissé une œuvre doctrinale aux contours bien arrêtés, mais au contraire une profusion d'articles de circonstance, dont une partie seulement a été rassemblée en 1962 sous le titre d'*Œuvres choisies*, en quatre gros volumes.

Il est curieux de relever combien sont parallèles, à bien des égards, les existences de Louis de Brouckère (1870-1951), Emile Vandervelde, son aîné de quelques années (1866-1938) et leur cadet, Henri de Man (1885-1953), en tout cas jusqu'à l'entre-deux guerres.

D'origine bourgeoise tous trois, leur adhésion au socialisme, ne procède en aucune façon de mobiles égoïstes mais au contraire d'un impérieux besoin de justice et de fraternité, qui ne trouvait pas son compte dans le libéralisme pourvu de la caste familiale. Chez tous trois, l'adhésion au socialisme précède la conviction marxiste et se révéla plus solide que cette dernière.

Certes, Emile Vandervelde fut le seul des trois à participer à la fondation du POB en 1885 puis à la résurrection de l'Internationale en 1889, mais de Brouckère le rejoignit dans le premier Cercle des étudiants socialistes de Bruxelles en 1890 et tous deux se retrouvèrent, lors de la création de l'Université nouvelle, en 1894, aux côtés d'Elisée et Elie Reclus, d'Etienne De Greif, d'Edmond Picard et d'Emile Verhaeren.

Il est curieux de constater que l'un des premiers écrits théoriques de Louis de Brouckère, paru dans le journal des Jeunes Gardes socialistes, *Le Conscrit*, de 1896, s'intitulait *Tu ne tueras pas !* ce qui atteste une prise de position violemment anti-militariste que l'on retrouve dans le premier écrit de Henri de Man, *Le catéchisme du soldat belge*, paru en 1903. Chez l'un et l'autre, cette option devait déboucher sur un marxisme qui fut un temps très rigoriste et dont la conjonction aboutit à une critique de l'opportunisme du POB, exempte de toute mansuétude qui parut en 1911 sous leur double signature dans *Die Neue Zeit* de Kantsky. La même année, ce même POB nommait Louis de Brouckère et Henri de Man respectivement directeur et secrétaire de la Centrale d'éducation ouvrière, étant donné leur préoccupation commune pour la promotion culturelle du prolétariat.

Plus frappante encore fut la réaction identique que l'éclatement de la guerre provoqua chez l'un et l'autre : tous deux s'engagèrent dès le 3 août 1914, cependant qu'Emile Vandervelde prenait, en tant que leader du POB et président de l'Internationale, une position strictement parallèle. Aussi bien se retrouvèrent-ils tous trois, en mai-juin 1917, en Russie, prêchant la guerre à outrance à un gouvernement révolutionnaire hésitant et à une armée défailante. Curieux destin pour des anti-militaristes convaincus !

Enfin, dernière conjonction de nos trois personnages : leur commune réserve pour la Révolution d'Octobre et leur commune réprobation de la politique intérieure et extérieure de la Russie bolchevik.

Le grand mérite de Guy Galand est de ne pas s'être cantonné dans l'évocation d'un aspect de Louis de Brouckère, mais d'avoir évoqué successivement l'humaniste socialiste, le militant du syndicalisme, l'apôtre de la coopération et le constructeur de la paix qui cohabitaient en lui. Peut-être aurait-il pu analyser davantage ses actes à la présidence de l'Internationale socialiste, où il succéda à Emile Vandervelde de 1936 à 1939 et son rôle comme Vice-président du Comité belge d'étude pour les problèmes d'après-guerre, à Londres, dès 1940.

Toujours est-il que ce *Louis de Brouckère* vient combler une grave lacune dans l'historiographie de la Belgique et du socialisme contemporains.

*Ivo Rens.*



**Jacques VAN OFFELEN : Chemins de la politique.** Editions Vernal, Bruxelles, 1970, 108 pages.

L'auteur est ancien ministre libéral des Affaires Economiques. Actuellement, il est député et bourgmestre d'une importante commune de l'agglomération bruxelloise.

Dans ce petit livre, rédigé sous forme de dialogue entre l'auteur et l'éditeur, M. Van Offelen fait part de ses expériences recueillies dans les domaines variés de son activité politique.

Les jeunes attirés par la politique, trouveront dans ce petit ouvrage dynamique quelques recettes et conseils dont ils pourront tirer profit.

Dans un chapitre consacré aux « ministres et gouvernements », M. Van Offelen émet quelques réflexions des plus judicieuses sur le fonctionnement des cabinets ministériels. Libéralisme économique et dirigisme, chapitre intéressant où l'auteur révèle tout son raisonnement économique.

Quelques considérations sur la guerre et la paix, des propos à bâtons rompus, le tout forme un petit recueil des pensées politiques de l'homme d'action qu'est M. Van Offelen.

*Wladimir S. Plavsic.*



**Pierre GUILLEN : L'Allemagne de 1848 à nos jours,** Fernand Nathan, Collection Fac., Paris, 1970, 255 pages.

Dans leur collection historique Fac., les éditions Nathan publient l'histoire des grands pays européens, de 1848 à nos jours.

L'auteur, professeur à la Faculté des Lettres et Sciences humaines de Rabat, écrit dans son introduction : depuis le milieu du XIX<sup>e</sup> siècle, l'Allemagne a subi de si nombreuses transformations, changé si souvent de visage, été mêlée à tant d'événements mondiaux que faire tenir son histoire dans deux cents pages, exigence de la collection, constitue une gageure dangereuse.

En cinq parties, l'auteur décrit l'évolution allemande : l'unité, l'empire allemand de 1871 à 1914, la première guerre mondiale et la république de Weimar, le troisième Reich, enfin l'Allemagne contemporaine.

La cinquième partie retiendra davantage l'attention car elle permet de mieux cerner le chemin parcouru depuis 1945. La disparition de la souveraineté allemande s'accompagne de l'élimination de la classe politique qui s'est compromise avec le nazisme. Pour chacune des deux parties de l'Allemagne, l'auteur fournit des données relatives à la vie politique, la vie économique, la société, la politique extérieure. Une pénurie de médecins en Allemagne de l'Est est un fait traumatisant que l'auteur souligne.

Une sérieuse bibliographie, quinze cartes et tableaux, vingt-huit photos judicieusement choisies complètent fort heureusement cet ouvrage qui, de la construction de l'Empire au « miracle » allemand, fait voir ce que l'Allemagne a réussi à devenir.

*Wladimir S. Plavsic.*



## CONTREPOINT

Revue trimestrielle

N° 6

Printemps 1972

### LA CRISE DES EGLISES.

Cardinal DANIELOU. — L'Évangile et l'Église.

Jacques ELLUL. — Politique et protestantisme aujourd'hui.

Roger MEHL. — L'être, le dire et le faire de l'Église.

Jean LALOY. — Les révolutions, le monde et l'Église.

Alain BESANCON. — Modèle chrétien de résolution du complexe d'Œdipe.

Paul VIGNAUX. — Propos d'un catholique libéral.

### MELANGES.

Emmanuel BERL. — Révolution, mutation et avatars.

Jean-Louis CURTIS. — A la recherche du temps posthume.

Alfred FABRE-LUCE. — Questions autour d'un film.

Jean PLUMYENE. — Irlande, combat dans l'île.

Eric WERNER. — L'essence du fascisme.

Le numéro : 12 F

Abonnement : France : 40 F - Etranger : 60 F

1, rue du Mail, Paris 2° - Tél. 236.29.24

CCP Paris 2.605.96

UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES  
INSTITUT DE SOCIOLOGIE  
(Fondé par Ernest Solvay)

## REVUE DE L'INSTITUT DE SOCIOLOGIE

Revue trimestrielle

Science politique, économie politique, économie sociale, sociologie du travail,  
sociologie africaine, psychologie sociale, sociographie, etc.  
Chronique démographique. Note critique. Notices bibliographiques.

### Numéros spéciaux

L'Université européenne.  
Raisonnement et démarches de l'historien.  
Corps médical et assurance maladie.  
Sociologie de la « Construction Nationale » dans les nouveaux Etats.  
Aperçu sociologique sur le Québec.  
Image de l'homme et sociologie contemporaine.  
Sociologie de la littérature.  
L'ingénieur et l'information.  
Le plurilinguisme.  
La sociologie du droit et de la justice  
L'automobile dans la société.

**Rédaction :** Institut de Sociologie : av. Jeanne 44 - B-1050 Bruxelles  
(Belgique) - Tél. (02) 48.81.58.

**Administration et abonnements :** Editions de l'Institut de Sociologie,  
Parc Léopold, B-1040 Bruxelles (Belgique) - Tél. (02) 35.01.86.

**Abonnements :** Belgique : 600 FB ; autres pays : 700 FB  
Le numéro : 200 FB. Le numéro double : 400 FB.

## THE AMERICAN POLITICAL SCIENCE REVIEW

The **Review** is the official journal of the American Political Science Association (founded in 1903) and the foremost scholarly journal covering government, politics, and international affairs. It includes comprehensive symposia and individual articles on political parties, political theory, American government, public administration, public law, and comparative government. In addition there is an extensive book review section.

Yearly subscription (four issues) — \$ 15.00 domestic

\$ 16.00 foreign

(Includes membership in The American Political Science Association)

# RES PUBLICA

Revue de l'Institut belge de Science politique  
Tijdschrift van het Belgisch Instituut voor Wetenschap der Politiek  
Review of the Belgian Political Science Institute

Conditions de vente et d'abonnement de la revue RES PUBLICA :  
Verkoops- en abonnementsvoorwaarden van het tijdschrift RES PUBLICA :  
Sales conditions and annual subscription of RES PUBLICA Review

Port compris  
Draagloon inbegrepen  
Postages included in the amounts

	1972	
	F.B.	B.F.
1. Abonnement annuel (4 numéros) — jaarlijks abonnement (4 nummers). Annual subscription (4 numbers).		
Belgique - België . . . . .	450	
Autres pays - Andere landen - Others countries . . . . .	580	
Etudiants - Studenten (Belgique - België) . . . . .	225	
2. Collection par années de 1959 à 1971 - Collectie per jaar vanaf 1959 tot 1971 - Set per Year of 1959 through 1971.		
Belgique - België . . . . .	450	
Autres pays - Andere landen - Others countries . . . . .	580	
3. Vente au numéro - Verkoop per nummer - Number sale (1962 à/tot/ through 1970) . . . . .		150
4. Collection complète de 1959 à 1971 inclus : Belgique : 5.000 F.B. - Autres pays : 5.200 F.B. Volledige Verzameling van 1959 tot 1971 inbegrepen : België : 5.000 B.F. - Andere landen : 5.200 B.F. Full set of 1959 through 1971 : Belgium : 5.000 F.B. - Others countries : 5.200 F.B.		

Ces sommes sont à verser au C.C.P. n° 533.74 de l'Institut belge de Science politique  
ou au compte 210-0068702-78 de la Société Générale de Banque, Montagne du Parc 3,  
B-1000 Bruxelles (Belgique).

Deze sommen moeten gestort worden op P.C.R. n° 533.74 van het Belgisch Instituut voor  
Wetenschap der Politiek of op rekening n° 210-0068702-78 van de Generale Bankmaatschappij  
Warandberg 3, B-1000 Brussel (België).



L'Institut belge de Science politique compte quatre catégories de membres :

- lecteurs ;
- correspondants ;
- associés ;
- protecteurs.

Les abonnés à la revue RES PUBLICA sont d'office membres lecteurs.

Tous les membres sont régulièrement informés des activités de l'Institut (publications, conférences, colloques, journées d'étude, travaux scientifiques).

Het Belgisch Instituut voor Wetenschap der Politiek telt vier soorten van leden :

- lezende ;
- corresponderende ;
- aangesloten ;
- beschermende.

De intekenaars aan het tijdschrift RES PUBLICA zijn van zelfs lezende leden.

Al de leden worden regelmatig ingelicht over de bezigheden van het Instituut (publicaties, voordrachten, colloquia, studiedagen, wetenschappelijke werken).



**Bibliothèque de l'Institut belge de Science politique**  
**Bibliotheek van het Belgisch Instituut voor Wetenschap der Politiek**  
**Publications of the Belgian Political Science Institute**

**1<sup>re</sup> SERIE — 1<sup>ste</sup> REEKS — 1<sup>st</sup> SET**

- N<sup>o</sup> 1. **Aspects du régime parlementaire belge**, par G. Ciselet, H. Fayat, W.J. Ganshof van der Meersch, M.-L. Gérard, M. Grégoire, P. Harmel, H. Rolin et P. Wigny. Epuisé  
1 vol., 1956, 144 pages.
- N<sup>o</sup> 2. **Le contrôle parlementaire de l'action gouvernementale**. Colloque du 17 mars 1956.  
1 vol. 1957, 131 pages.
- N<sup>o</sup> 3. **Le problème des grandes agglomérations en Belgique**. Colloque organisé le 17 novembre et le 1<sup>er</sup> décembre 1956.  
Préface de V. Crabbe, Assistant à l'Université libre de Bruxelles, Secrétaire général de l'Institut belge de Science politique.  
1 vol., 1957, 220 pages.
- N<sup>o</sup> 4. **Euratom. Analyse et Commentaires du Traité**, par J. Errera, Professeur à l'Université libre de Bruxelles, E. Symon, Directeur des relations internationales au Centre d'Etudes de l'Energie nucléaire (Bruxelles); J. Van der Meulen, Directeur général au Ministère des Affaires économiques de Belgique, et L. Vernaeve, membre du secrétariat de la Haute Autorité de la C.E.C.A.  
Préface de P. Guillaumat, administrateur général, délégué du Gouvernement français près le Commissariat à l'Energie atomique (Paris).  
1 vol., 1958, 476 pages.
- N<sup>o</sup> 5. **Aspects de la Société belge**, par P. Tschoffen, C. Bronne, le chanoine Leclercq, le Lieutenant Général e.r. G. Beernaerts, Mme P. Wigny, A. Molitor, A. Peeters, L. Camu, A.-S. Gérard, P. Golschimid-Clermont, A. Delfosse, M. Lamberty et le Comte Louis de Lichtervelde.  
Préface de Marcel Grégoire, Président de l'Institut belge de Science politique.  
1 vol., 1958, 332 pages.
- N<sup>o</sup> 6. **Grands Problèmes de la science politique contemporaine**, par G. Vedel, A. Siegfried, A. de Staercke, J. Fourastié, M. Florin, P. van Zeeland, A. Sauvy, A. Molitor et P. Ryckmans.  
1 vol., 1958, 264 pages.
- N<sup>o</sup> 7. **Les Elections législatives belges du 1<sup>er</sup> juin 1958**, par C. Deguelle, M.P. Herremans, L. De Groot, Fr.J. De Weert, R. Rifflet, R. Clausse, M. Laloire, V. Crabbe, R. Evalenko et Senatus.  
1 vol., 1959, 320 pages.
- N<sup>o</sup> 8. **L'avenir politique du Congo belge**. Colloque du 28 novembre 1958.  
Introduction de A. Doucy, Professeur à l'Université libre de Bruxelles, Secrétaire général de l'Institut de Sociologie Solvay, Membre de l'Académie royale des Sciences coloniales.  
1 vol., 1959, 127 pages.

**2<sup>me</sup> SERIE — 2<sup>de</sup> REEKS — 2<sup>d</sup> SET**

- N<sup>o</sup> 1. **Pouvoir de fait et règle de droit dans le fonctionnement des institutions politiques**, par W.J. Ganshof van der Meersch, Professeurs à la Faculté de Droit et à la Faculté des Sciences sociales, politiques et économiques de l'Université libre de Bruxelles.  
1 vol., 1957, 173 pages. Epuisé.
- N<sup>o</sup> 2. **La fonction et les services du Premier Ministre en Belgique**, par R. Urbain, conseiller juridique aux Services du Premier Ministre.  
Préface de W.J. Ganshof van der Meersch, Professeur à la Faculté de Droit et à la Faculté des Sciences sociales, politiques et économiques de l'Université libre de Bruxelles  
1 vol., 1958, 257 pages.

Les ouvrages précités (1<sup>ere</sup> et 2<sup>e</sup> série) sont édités par la Librairie encyclopédique, rue du Luxembourg 40, à Bruxelles. C.C.P. n<sup>o</sup> 7087.07.

Les prix des ouvrages ont été modifiés par l'éditeur.

**Ces ouvrages doivent être commandés directement à la Librairie encyclopédique.**

**De bovenvermelde werken worden uitgegeven door de « Encyclopedische Boekhandel », Luxemburgstraat 40, te Brussel. P.C.R. nr 7087.07.**

De prijzen der werken werden veranderd door de uitgever.

## NOUVELLE SERIE — NIEUWE REEKS — NEW SET

- N<sup>o</sup> 1. **Aspects actuels des problèmes de la Défense nationale.** Colloque du 21 et du 28 novembre 1959.  
Préface de A. Gilson, Ministre de la Défense nationale.  
1 vol., 1960, 304 pages. Prix : 220 francs belges.
- N<sup>o</sup> 2. **La démocratie enrayée,** par Fr. Perin, professeur à l'Université de Liège.  
1 vol., 1960, 288 pages. Prix : 250 francs belges.
- N<sup>o</sup> 3. **La querelle du recensement,** par P.M.G. Lévy, Membre du Conseil supérieur de statistique de Belgique.  
1 vol., 1960, 172 pages. Prix : 175 francs belges.
- N<sup>o</sup> 4. **Quelques aspects de l'activité de la Société Nationale du crédit à l'industrie,** par R. Vandeputte, professeur à l'Université catholique de Louvain.  
1 vol., 1960, 122 pages. Prix : 120 francs belges.
- N<sup>o</sup> 5. **Structures et régimes de l'enseignement dans divers pays,** par G. Palm et B. Trouillet, A. Simon, J. Leclercq-Paulissen, C.A. Bird, A. Coutrot, E.C. King, F. Bonacina, J. Idenburg, R. Jotterand et L. Moulin.  
Préface par H. Janne, Ministre de l'Education nationale et de la Culture.  
1 vol., 1964, 392 pages. Prix : 400 francs belges.
- N<sup>o</sup> 6. **Introduction au Socialisme rationnel de Colins,** par Ivo Rens.  
1 vol., 1968, 552 pages, index. Prix : 480 francs belges.
- N<sup>o</sup> 7. **Tendances récentes du Fédéralisme, en théorie et en pratique,** par Carl J. Friedrich (traduction)  
Prix : 220 francs belges.
- N<sup>o</sup> 8. **Résultats des Elections belges entre 1847 et 1914,** par W. Moine.  
1 vol., 1970, 200 pages. Prix : 160 francs belges.
- N<sup>o</sup> 8. **De Belgische Verkiezingsuitlagen tussen 1847 en 1914,** door W. Moine.  
1 bundel, 1970, 200 blz. Prijs : 160 belgische franken.



## SERIE « DOCUMENTS » — « DOCUMENTS » REEKS — « DOCUMENTS » SET

- N<sup>o</sup> 1. **Recueil de Documents relatifs à la Propagande des mouvements socialistes au XIX<sup>e</sup> siècle à Bruxelles,** établi et commenté par H. Lhoest-Offermann.  
1 vol., 1967, format 21 × 30 cm, 65 p., 122 planches. Prix : 200 francs belges.
- N<sup>o</sup> 2. **Recueil de Documents relatifs à la propagande des partis politiques aux élections législatives du 31 mars 1968,** établi par Dr. Wilfried Dewachter.  
1 vol., 1970, format 21 × 30 cm, 32 p., 128 planches. Prix : 220 francs belges.
- N<sup>o</sup> 2. **Propaganda bundel van de parlementsverkiezingen van 31 maart 1968,** samenstelling : Dr. Wilfried Dewachter.  
1 bundel, 1970, formaat 21 × 30 cm, 32 blz., 128 pl. Prijs : 220 belgische franken.



## SERIE « POLITIQUE BELGE ».

- N<sup>o</sup> 1. **Politique Belge « 68 »** par 9 spécialistes.  
1 vol., 1970, 408 pages. Prix : 290 francs belges.
- N<sup>o</sup> 1. **Belgische Politiek in « 68 »** door 9 deskundigen.  
1 bundel, 1970, 420 blz. Prijs : 290 belgische franken.

Les ouvrages de la Nouvelle série « Documents » et « Politique Belge » sont édités par l'Institut belge de Science politique, rue des Champs-Élysées 43, B-1050 Bruxelles (Belgique). C.C.P. n<sup>o</sup> 533.74.

De werken van de Nieuwe Reeks en « Documents » reeks worden uitgegeven door het Belgische Instituut voor Wetenschap der Politiek, Elyzeese Veldenstraat 43, B 1050 Brussel (België). P.C.R. n<sup>o</sup> 533.74.



La revue RES PUBLICA est publiée  
avec le concours du Ministère de l'Education nationale



Het tijdschrift RES PUBLICA wordt uitgegeven  
met de medewerking van het Ministerie van Nationale Opvoeding



Imprimé en Belgique  
N<sup>o</sup> d'éditeur : 1173